



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA “Terre del gioiello”

COMUNE CAPOFILA di VALENZA

(Provincia di Alessandria)

PROCEDURA APERTA DI CUI ALL'ART.71 DEL D.LGS. 36/2023, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELL'ASILO NIDO COMUNALE (MICRONIDO) “PARCO PINETA” DI SAN SALVATORE MONFERRATO - CIG BBDE4B17EC

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemilaventisei, addì ventiquattro, del mese di luglio (24.07.2026), in Valenza, presso la Sede Municipale, alle ore 12:05, si è riunita la Commissione di gara relativa all'oggetto, nominata con Determinazione n. 387 del 20.07.2026, nelle persone dei Signori:

- Presidente – Ing. Marco Cavallera – RUP ai sensi dell'art. 62, comma 13, del D.lgs. 36/2023 – Responsabile della Centrale unica di committenza “Terre del Gioiello” e Dirigente Settore “Lavori Pubblici, Servizi socioassistenziali, CED, Gare e Appalti – CUC, Farmacia comunale, Direzione Casa di riposo del Comune capofila di Valenza;
- Componente Esperto – Dott.ssa Lorella Casara – Specialista in attività amministrative e contabili presso l'Ufficio Servizi Educativi del Comune capofila di Valenza - in collegamento telematico a mezzo di google meet;
- Componente Esperto, nonché RUP della presente procedura, Dott.ssa Alessandra Spriano – Responsabile del Servizio Amministrativo-Demografico-Istruzione-Assistenza del Comune di San Salvatore Monferrato (AL), Comune facente parte della Centrale Unica di Committenza “Terre del Gioiello” – in collegamento telematico a mezzo di google meet;
- segretario verbalizzante Montafia Roberta – Specialista in attività amministrative e contabili presso l'Ufficio Gare e Appalti – CUC – Contratti del Comune capofila di Valenza

Si precisa che i componenti della Commissione giudicatrice ed il segretario verbalizzante hanno dichiarato l'assenza a loro carico delle cause di incompatibilità e di astensione dalle procedure di gara, con riferimento

all'art. 16 e art. 93 comma 5, del D.Lgs 36/2023, e di quelle ulteriori previste dal vigente PTPCT del Comune di Valenza, all'atto dell'accettazione dell'incarico. Le relative attestazioni sono conservate agli atti del presente verbale.

Visto il verbale del giorno 23.07.2026;

Dato atto che con nota prot. n. 15753 in data 24.07.2026, sono stati avvisati i concorrenti, mediante l'apposita funzionalità della piattaforma (messaggio n. 33055 della piattaforma), che la seduta di gara del 23.07.2026, sospesa a causa di problemi informatici, sarebbe ripresa a partire dalle ore 12.00 del 24.07.2026 per la valutazione dell'offerta economica;

Il Presidente, accertato il ripristino della piena funzionalità della piattaforma, rammenta che l'offerta economica deve indicare:

- 1) il ribasso percentuale sull'importo del servizio al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso; verranno prese in considerazione fino a 2 (due) cifre decimali;
- 2) gli oneri aziendali relativi alla salute e alla sicurezza sui luoghi di lavoro;
- 3) i costi della manodopera;

Il concorrente dovrà, altresì, indicare:

- il costo orario per il personale necessario a garantire l'adeguata esecuzione del servizio in caso di "Integrazione scolastica" di cui all'art. 11 del Capitolato speciale d'Appalto;
- il costo a bambino/a settimana per l'attivazione del servizio "Nido Colonia" di cui all'art. 11 del Capitolato speciale d'appalto. L'importo dovrà tenere conto anche di quanto indicato dal concorrente nell'offerta tecnica con riferimento al criterio di valutazione A.9.

L'assegnazione del punteggio massimo di punti 30/100 deve avvenire con le modalità di cui all'elaborato "Relazione Tecnico-Illustrativa – Criteri di valutazione – Calcolo degli importi" al punto "Offerta economica", e precisamente:

- all'offerta migliore verranno attribuiti 30 punti.
- alle altre offerte verranno attribuiti punteggi proporzionali calcolati, al fine di evitare distorsioni nella formazione della graduatoria, con il criterio della proporzionalità assoluta, secondo la seguente formula:

$$\frac{30 \times (100 + \text{ribasso considerato})}{(100 + \text{ribasso più elevato})}$$

Il Presidente, provvede, quindi alla lettura delle offerte economiche proposte dai concorrenti, dalle quali si evince che:

- - **RTI costituendo Semi di Senape Società Cooperativa Sociale/Labi' Cooperativa Sociale:**

- offre il ribasso percentuale del 3,01%

-oneri aziendali relativi alla salute e alla sicurezza sui luoghi di lavoro: €3.911,59;

- costi della manodopera: €259.069,87

Ha, altresì, dichiarato, con riferimento ai servizi opzionali di cui all'art.11 del Capitolato Speciale d 'Appalto:

- Integrazione scolastica €23,96/h

- Nido Colonia: €180,95/bambino/ settimana

HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

offre il ribasso percentuale del 7,32%

-oneri aziendali relativi alla salute e alla sicurezza sui luoghi di lavoro: €1.664,86;

- costi della manodopera: €239.045,44

Ha, altresì, dichiarato, con riferimento ai servizi opzionali di cui all'art.11 del Capitolato Speciale d 'Appalto:

- Integrazione scolastica €25,00/h

- Nido Colonia: €70,00/bambino/ settimana

Il concorrente allega, altresì, i giustificativi dell'offerta economica.

La Commissione provvede all'attribuzione dei punteggi, applicando la formula di cui sopra, come segue:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
RTI costituendo Semi di Senape Società Cooperativa Sociale/Labi' Cooperativa Sociale	28,80000
HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	30,00000

La graduatoria finale corrisponde alla seguente:

posizione in graduatoria n.	Denominazione	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	TOTALE
1	RTI costituendo Semi di Senape Società Cooperativa Sociale/Labi' Cooperativa Sociale	62,32330	28,80000	91,12330
2	HAMAL SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	53,85020	30,00000	83,85020

Dall'esito delle operazioni emerge che l'offerta presentata dall'operatore economico classificato al 1° posto della graduatoria provvisoria, risulta assoggettabile al procedimento di verifica dell'anomalia, ricorrendone i presupposti previsti dalla normativa vigente e dalla *lex specialis di gara*, che testualmente stabilisce : *“Sono considerate anormalmente basse le offerte che ottengono un punteggio pari a 4/5 della qualità e a 4/5 del punteggio relativo al prezzo.”*, [ossia 4/5 di 70 (offerta tecnica) = 56, e 4/5 di 30 (offerta economica) = 24].

Gli atti della procedura vengono, così, trasmessi al Responsabile Unico del Progetto per gli adempimenti di competenza, ai fini dell'avvio del procedimento di verifica della congruità dell'offerta presentata, ai sensi dell'art. 110 del D.lgs. 36/2023.

Il Presidente dichiara, pertanto, chiusa la seduta pubblica alle ore 12:15.

Ing. Marco Cavallera – Il Presidente

Dott.ssa Lorella Casara – Componente

Dott.ssa Alessandra Spriano – Componente

Roberta Montafia – Verbalizzante

Firme autografe omesse ai sensi dell'art.3 del D.Lgs.39/93