



Comune di Valenza

PROVINCIA DI ALESSANDRIA

Deliberazione N. 33

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Ordinaria di prima convocazione - seduta Pubblica

OGGETTO: ESAME ED APPROVAZIONE VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2025-2027. MODIFICA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2025-2027.

L'anno **duemilaventicinque** il giorno **due** del mese di **ottobre**, alle ore **21:05** si è riunito il Consiglio Comunale di Valenza in adunanza Ordinaria di prima convocazione, convocato ai sensi dell'art.46 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, in presenza presso la Sala delle Adunanze sita nella Casa Comunale, nelle persone dei Signori:

Nominativo	Ruolo	Presente	Assente	Presente in collegamento
ODDONE MAURIZIO	Sindaco	Si		
BALLERINI LUCA	Consigliere	Si		
BARBI LAURA	Consigliere		Si	
BISSACCO MARCO	Consigliere	Si		
BOCCARDI DANIELE	Consigliere	Si		
CAPUZZO LAMPERTI GUIDO	Vice Presidente	Si		
COMETTI TANIA	Consigliere	Si		
COSTA ARIANNA	Consigliere	Si		
DEANGELIS ALESSANDRO EMILIO	Consigliere	Si		
DI CARMELO SALVATORE	Vice Presidente	Si		
GATTI GIUSEPPE INNOCENTE	Consigliere	Si		
GIORDANO MIRCO	Consigliere	Si		
GRIVA MARIA MADDALENA	Consigliere	Si		
LANZA ALBERTO	Consigliere	Si		
MIAKIEVA VIKTORIA	Consigliere	Si		
SPINELLI ANGELO	Presidente	Si		
VARONA DAVIDE	Consigliere	Si		

Tot. 16 Tot. 1

Assiste alla seduta: il Vice Segretario Dott. Gerardo Robaldo, garantendo le funzioni di cui all'art. 97 del TUEL, la quale provvede alla redazione del presente Verbale.

Assume la Presidenza il Consigliere **Angelo Spinelli** il quale, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto suindicato.

Sulla proposta della presente deliberazione sono stati espressi, in fase istruttoria, ai sensi dell'art.49, comma1, del D.Lgs. n. 267/2000, i seguenti pareri:

In ordine alla regolarità tecnica:

Parere: Favorevole

Il Dirigente del Settore Finanze, Tributi, Personale, Demografici, Servizio Autonomo Polizia Locale:

Dott. Gerardo Robaldo

Parere: Favorevole

Il Dirigente del Settore Responsabile Lavori Pubblici, Servizi socioassistenziali, CED, Gare e Appalti - CUC, Farmacia Comunale, Direzione Casa di Riposo: **Ing. Marco Cavallera**

Parere: Favorevole

Il Dirigente del Settore : **Arch. Paola Tardito**

In ordine alla regolarità contabile:

Parere: Favorevole

Il Dirigente Settore Finanze, Tributi, Personale, Demografici, Servizio Autonomo Polizia Locale:

Dott. Gerardo Robaldo

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sul punto il Consigliere Capuzzo Lamperti ha presentato un emendamento, allegato n. 1) alla presente deliberazione, già trasmesso a tutti i consiglieri con i relativi pareri dei competenti dirigenti e del Collegio dei revisori.

Il Presidente Spinelli dà la parola al Consigliere Capuzzo Lamperti per illustrare l'emendamento: *"Grazie Presidente, allora l'emendamento che ho presentato è stato fatto sulla scorta dell'emendamento già fatto e presentato a luglio col collega Ballerini che purtroppo, ricordo, fu presentato nei termini, ma non arrivò il parere dei revisori dei conti in tempo quando in realtà noi siamo stati all'interno del regolamento e quindi era stato presentato legittimamente. L'emendamento sostanzialmente è lo stesso e sulla scorta di quello che disse il Sindaco all'epoca nella discussione dell'emendamento, faceva riferimento, all'epoca fu un emendamento di 3.000 euro se non ricordo male, fece riferimento a quella che secondo lui la cifra stanziata da me e dal collega Ballerini o meglio la richiesta di stanziare quella cifra fu troppo esigua per le necessità della società Valenzana. Ora, l'emendamento che io ho presentato è sicuramente più consistente. E oltre a essere più consistente nella quantità di fatto quantificazione economica, non serve solo per andare ad aiutare la società Valenzana che sulla scorta di tutti gli articoli che sono usciti sui giornali, le richieste di adeguamento dello stadio eccetera eccetera, quindi di cui siamo già informati, la cifra siccome è nell'ordine dei 10.000 euro, è una cifra che per quanto mi riguarda servirà anche per le società sportive. Le altre chiaramente, tutte le società sportive. Quindi mi sembra una cifra più che congrua da aggiungere sul capitolo"*

dello sport visto che la cifra rimanente sul capitolo attuale non è così grande. Io credo che il Sindaco dopo che ha detto a luglio, ha dichiarato a luglio che questa cifra di 3.000 euro non era abbastanza corposa, con questi 10.000 euro abbia possibilità di andare a rimpolpare quel capitolo di bilancio per far sì che la cifra diventi adeguata sia per la Valenzana che chiaramente per le altre società sportive in città, perché chiaramente è giusto aiutare la Valenzana che in questo percorso calcistico, quindi sportivo, ha portato dei risultati alla città di Valenza con anche una discreta visibilità, visto che partecipa quest'anno al campionato di Serie D, è un campionato semiprofessionistico, è giusto anche far sì che da parte dell'amministrazione comunale della città di Valenza ci sia una cifra congruente per andare a diciamo agevolare o comunque una cifra di supporto per raggiungere determinati obiettivi e ovviamente tutte quelle certificazioni del caso di cui si parlò sui giornali e anche in luglio per mettere in ordine e adeguare lo stadio. Chiaramente, con la cifra rimanente, visto che i 10.000 sono sufficienti per quanto mi riguarda per la Valenzana, si può pensare signor Sindaco di proseguire quell'opera di sostegno alle società sportive che ha sempre contraddistinto l'Assessore allo sport che è sempre stato molto attento al tema e ha sempre seguito, diciamo in generale, tutte le società sportive nel raggiungimento dei risultati. Noi sappiamo che ovviamente il momento non è semplice, diciamo proprio per il tessuto socio-economico della città. Tante famiglie magari hanno difficoltà ad andare a reperire risorse per partecipare alle spese o permettere ai figli di fare attività extrascolastiche, quindi anche con questi soldi secondo me si può pensare di andare a restituire magari un fondo per fare e dare un piccolo contributo a tutte quelle famiglie che sono in difficoltà. Lei aveva detto a luglio che la cifra era esigua, adesso io le metto sul tavolo una cifra più che congrua, vediamo come si comporterà. Farà le sue valutazioni, mi risponderà. Una volta che mi avrà risposto ci sentiremo poi più tardi in discussione, visto che adesso vedo cinque minuti per la presentazione dell'emendamento, dopo mi rimangono altri dieci e poi altri cinque in dichiarazione di voto. Grazie Presidente, attendo la risposta del Sindaco e vediamo come si regolerà. Grazie."

Si apre il dibattito sull'emendamento con l'intervento del Capogruppo Ballerini.

Il Sindaco Oddone risponde in merito alla proposta di emendamento.

Interviene il Consigliere Deangelis.

Chiede di nuovo la parola il Consigliere Capuzzo Lamperti per la dichiarazione di voto: *"Una dichiarazione di voto sull'emendamento. Allora, il Sindaco parla di finalità, marchette elettorali. Io sono... No, no, no, lei ha citato. Va bene. Siccome non è questo il caso, io ho citato la parola contributo sull'albo pretorio. Sindaco, è tutto un contributo continuo qua. Cioè io non vorrei che le marchette elettorali vengano fatte da altre parti. Perché rilevo che se ho, ci sono un sacco di determine che erogano fondi a pioggia a chiunque, ma questo è legittimo. D'altronde abbiamo dato, come ricordavo nello scorso Consiglio comunale, in un anno e mezzo circa 18.000 euro al social media manager che cura le pagine social sue. Va benissimo, oltre che curare le sue pagine social, sicuramente farà le grafiche per il Comune, farà etc. Però, chiaramente, qualche perplessità mi lascia. Detto questo, l'emendamento era abbastanza libero. Chi ha detto che vuole togliere le luminarie? L'ha detto lei. Il capitolo è di 40.000 euro. Io non ho mica detto che i soldi vanno tolti dalle luminarie. Lo sta dicendo lei come ha detto prima. Poi è lei che fa la scelta legittima o meno di togliere o non togliere le luminarie, andare a togliere un contributo, rimetterlo per i plateatici o i canoni mercatali o chicchessia. Quello non è un problema, è sua competenza. Lei ha un capitolo di 40.000 euro, l'Assessore Zaio sicuramente riuscirà a*

gestirselo, ha 40.000 euro, da 40 diventa 30 e riuscirà a gestirlo in qualche modo, ma poi noi Sindaco tutti quanti sappiamo qua dentro che l'Assessore Zaio ha grandissime doti a reperire i fondi in giro da fondazioni, associazioni, contributi, quindi io non ho dubbi sulle capacità dell'Assessore Zaio di riuscire a reperire ulteriori fondi per avere a disposizione una somma maggiore a disposizione per il Natale e tutti quelli che sono i suoi progetti. In più Sindaco, lei mi fa una variazione di bilancio, va benissimo, ma questi capitoli a inizio anno erano pieni di risorse. Ma cosa è successo in nove mesi? Le avete sterminate tutte, se avete dovuto fare una variazione di 40.000 euro. Perché a inizio anno i fondi, io sono sicuro, fossero stati messi dall'Assessore Merlini che nelle prime commissioni di inizio anno ci aveva detto: "questi sono i capitoli e per le luminarie e per i commerci e per questo". Lei arriva a settembre, sul capitolo non c'è più quasi nulla e poi è ovvio che fa la variazione da 40.000 euro e per le luci e per i plateatici e per i canoni mercatali. Sindaco, mi scusi, poteva pensarci prima e non sterminare tutte le risorse. Io le ricordo che siete riusciti a spendere quasi 15.000 euro sul carnevale, se non di più a memoria, a memoria. Ma va benissimo. L'Assessore Zaio come ho detto, è bravissima ad andare a reperire i contributi e da fondazioni e da altri enti, sicuramente riuscirà anche questa volta. Quindi io non vedo il problema di spostare questi 10.000 euro, anche perché Sindaco lei lo sa benissimo, come abbiamo detto prima, non sono solo per la Valenzana, sono anche per le altre società sportive. Lo sport raccoglie tutto: salute, giovani, aggregazione, tutte cose che lei in questi anni ha lasciato forse un po' correre e meno male che c'era l'Assessore Merlini che ci ha pensato, perché la verità è questa. Invece lei, sempre l'evento in piazza, a spendere i soldi di qua, a spendere i soldi di là. L'assessore Zaio è più brava sicuramente di lei a reperire i fondi, quindi io non mi affido a lei in questo caso ma mi affido all'Assessore Zaio che saprà in ogni caso reperire ulteriori risorse per portare a termine quelli che sono i suoi progetti. La mia votazione, la mia dichiarazione di voto sull'emendamento è chiaramente favorevole e richiamando il collega Deangelis che prima ha fatto una battuta, rispondo anche io con una battuta, semplicemente non è stata apposta la firma del collega Ballerini perché sennò rischiavamo di andare fuori dai termini nella presentazione dell'emendamento. Se ci fossimo visti avrebbe messo tranquillamente la sua firma come è stato fatto nell'emendamento di luglio. Grazie Presidente. Mi rimetto alla discussione e ovviamente prima ancora della discussione sulla variazione al voto dell'emendamento stesso. Grazie."

Segue la risposta del Sindaco Oddone.

Il Capogruppo Miakieva dichiara che il voto contrario del Gruppo di Fratelli d'Italia.

Esaurite le dichiarazioni, il Presidente Spinelli mette in votazione l'emendamento.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n. 6 (Ballerini, Capuzzo Lamperti, Di Carmelo, Griva, Lanza, Varona), voti contrari n. 10 (Oddone, Bissacco, Boccardi, Cometti, Costa, Deangelis, Gatti, Giordano, Miakieva, Spinelli), su n. 16 presenti, resi in modalità elettronica e proclamati dal Presidente,

RESPINGE

L'emendamento presentato dal Consigliere Capuzzo Lamperti, allegato n. 1) alla presente deliberazione.

Dopodichè, la seduta prosegue con l'illustrazione del punto da parte del Sindaco Oddone.

Si apre il dibattito sul punto con l'intervento del Capogruppo Ballerini, anticipando il voto contrario.

Interviene il Consigliere Capuzzo Lamperti: "Grazie Presidente. Allora, sulla scorta di quello che è stato detto prima, apprezzo molto l'intervento della collega Miakieva che, anche se ha dovuto non far passare l'emendamento con il suo voto, si è prodigata con un'attenzione maggiore da parte del Sindaco rispetto a quello che è il tema sportivo perché, come abbiamo detto, è molto importante. Al di là di questo, ha appena toccato un argomento il collega Ballerini che ho molto apprezzato ma era già stato rilevato in commissione, appunto gli oneri di urbanizzazione non sono stati più messi in ordine agli interventi per investimento. Detto questo, questa variazione di bilancio prende atto nel fatto ci siano state degli aumenti sulle bollette, chiaramente già fatto in precedenza da parte dell'Assessore Merlino prudentemente, il capitolo inherente a quelle che erano le spese sulle bollette, no ma io tengo a sottolinearlo per un semplice motivo, qualcuno ride, anche lei Sindaco, brocardo latino che lei sicuramente conoscerà dice "repetita iuvant". Allora lei tutta la sera mi ha parlato dell'Assessore Merlino che era presente in Giunta a votare le delibere. Mi ha parlato dell'Assessore Merlino che è sempre stato attento. No, no ascolti. Non lo so, perché su qualcosa secondo me lo è. E l'Assessore Merlino era presente alle delibere di Giunta dei contributi. Va benissimo, ma scusi ma se lei era così contento, non abbiamo capito perché l'ha mandato via? Forse perché ha messo il becco dove non doveva metterlo? Ha fatto inviare qualche mail che può aver dato fastidio? O no? Perché capisce, Sindaco lei in questo l'ha già detto ai giornali. Allora, lei ha detto che procedeva a un'azione legale. Ma lo faccia. Io dico solo attenzione perché ci sono dei messaggi scritti, ci sono dei messaggi scritti, ci sono discorsi di opportunità politica riguardo a quello che è stato fatto e detto. Ora, lasciamo il dubbio su tutto. Lasciamo il dubbio su tutto. Poi se lei vuole spiegarcelo ce lo spiega visto che già prima quando le ho citato delle email e delle pezze ha avuto difficoltà nel rispondere anche in virtù del fatto di quello che è stato detto. Però ritorniamo sul punto, poi se vuole mi risponde e dirà quello che vuole, tanto non è un problema. Quindi io dico, lei è sempre stato contento di tutto, è sempre stato attento ai bisogni della città, è sempre stato attento ai bisogni dello sport, come lo sa l'Assessore Merlino. Ma perché l'ha mandato via? Le avrebbe fatto una variazione di bilancio ancora migliore di questa, addirittura molto migliore. Molto migliore, molto migliore. Ma poi ripeto, confidiamo nella capacità dell'Assessore Zaio di reperire ulteriori risorse che questa qua non è una capacità da parte di tutti. Io gliel'ho detto prima, confido nell'Assessore Zaio e non in lei, perché lei, come le dicevo prima, adesso sono più moderato e equilibrato nel linguaggio, porta sfortuna, quindi portando sfortuna, di conseguenza ha anche difficoltà nel reperire le risorse per adeguare bene le variazioni di bilancio che si appresta a fare. Magari verso la fine dell'anno, quando avremo il previsionale del 2026, riuscirà a rifare un bilancio bellissimo, riuscirà a ritrovare e a ricercare un sacco di ulteriori risorse per fare tutte quelle cose che fino a questo momento non è riuscito a fare. E gliele ripeto se vuole: gli asfalti, le strisce pedonali, la piscina... Presidente ho dieci minuti di tempo, mi hanno tolto un minuto e mezzo. Ho dieci minuti di tempo Presidente. Sto parlando del bilancio. Grazie Presidente. Riprendo il discorso, visto che il bilancio è una materia che mi interessa moltissimo. Quindi dicevo, poi mi fate perdere il filo. Presidente però. Non riesco a concludere. Mi dispiace che il Consigliere Gatti sia antidemocratico, non mi faccia usare i miei dieci minuti di tempo. Ho notato se non altro che è riuscito ad aprire il microfono per rispondermi, per non farmi parlare. Quindi, riprendendo il discorso sul bilancio. Quindi, il Sindaco ha fatto queste variazioni mettendoci il contributo per i plateatici, ulteriori risorse ...registrazione non riuscita... Scusi

Presidente, Presidente devo parlare sul bilancio, non riesco a concludere l'intervento, sono a sette minuti. Quindi dicevo, con tutte queste variazioni avrebbe potuto sicuramente fare e portare risultati migliori. Sicuramente riuscirà, l'unica cosa Sindaco che non abbiamo capito in tutte queste spese, questi contributi che sono stati dati, abbiamo visto un sacco di determine, l'unica cosa che è mancata fino adesso è un'attenzione importante sul capitolo dello sport; volevo chiederle Sindaco, magari mi riesce a rispondere o mi risponde l'Assessore Zaio se è a conoscenza del fatto, che per la festa dello sport in piazza, fatta in concomitanza con il "Bunpat" e l'evento con le automobili d'epoca sportive col Club Ferrari, una buonissima parte dell'intervento delle spese sono state coperte con dei soldi al capitolo del bilancio dello sport, ad esempio per la sicurezza degli eventi. Questa è l'attenzione che lei pone nello sport, utilizzare quel capitolo mettendo la sede ad altre attività che esulano dallo sport come può essere l'evento con le macchine sul Corso? Quello è il suo concetto di spesa pubblica dei fondi attribuiti al capitolo dello sport? Perché sono stati usati per quello. Io lo so che probabilmente lei non è un tecnico e quindi non sa andare a centrare i capitoli da dove vengono presi i soldi, però lei usa e utilizza dei fondi nel capitolo dello sport per fare tutt'altro. Capisce che c'è un cortocircuito nel sistema dal quale non si esce più perché lei va di fatto a drenare delle risorse dal capitolo del bilancio dello sport e le utilizza per altre cose. Quindi io volevo chiederle in merito a questo, Presidente mi dica se le sembra normale. Concludo Presidente. Grazie Presidente, mi avvio alla conclusione. Quindi, detto questo, ho notato con molto piacere che all'alba delle 2:10 il Consigliere Gatti sia rinsavito come mi mancava da tempi immemori. Però attendevo risposte più precise da parte del Sindaco e dell'Assessore. Comunque confidiamo nella bontà e nelle capacità dell'Assessore Zaio di recuperare ulteriori risorse per fare un bellissimo Natale. Scusi Presidente, per riempire il mercato coperto di casette di Natale, d'altronde in tutta Europa le casette di Natale vengono fatte all'aperto e noi le facciamo al chiuso. Quindi devo dire che c'è un disegno dietro a questo che è fantastico. Ora il mio intervento è concluso, mi riserverò dopo di fare la dichiarazione di voto visto che ho altri cinque minuti. Grazie Presidente."

Interviene il Consigliere Deangelis.

Seguono le risposte dell'Assessore Zaio e del Sindaco Oddone.

Si passa alle dichiarazioni di voto: il Capogruppo del Partito Democratico, Varona, dichiara il voto contrario.

Si prosegue con la dichiarazione di voto del Consigliere Capuzzo Lamperti: *"Dunque, grazie Presidente per la dichiarazione di voto. Magari il Sindaco mi risponde, ha detto sì il piano di sicurezza con l'Assessore. Sono stati presi dal capitolo dello sport in continuità con l'anno scorso, perché costava uguale. Sempre una cosa Sindaco, ma io qua leggo "1.000 euro di spese per l'ospitalità dei partecipanti al raduno "Supercar" al "Caffè Principe". Ma mi dica 1.000 euro per andare al "Caffè Principe", cosa c'entrano con lo sport e con i partecipanti al raduno? Cioè ma non ci prendiamo in giro, ma lei vede come spende i soldi dei cittadini valenzani? C**** è un problema se non li vede. Parolaccia cattivo, cattivo. Mille euro per andare al Principe, benissimo. Leggo: musica diffusa durante la manifestazione, SIAE, importo complessivo di 213 euro, va bene. Per lo sport e l'evento mettiamo un po' di musica, va benissimo. Poi vedo le cornici e va benissimo, per dare i premi per la cifra di 375 euro iva esclusa, no inclusa scusi, iva inclusa; fornitura acqua e pasti Camst per un importo complessivo di 835 euro. Allora l'Assessore Zaio dice che erano di più. La fornitura dei pasti e l'ospitalità per i partecipanti al raduno "Supercar", 1.000 euro, più altro, 2.000 euro presi dallo sport per mandarli al bar mi sta dicendo Sindaco. Noto con grande piacere che il Consigliere Gatti sia fremente per andare a casa a dormire. Magari la prossima volta si può convocare il Consiglio comunale alle 17, alle 18, ma non viene mai convocato, forse perché la maggioranza in quel caso non avrebbe i*

numeri per stare in piedi. Poi oltre a quello, al di là della convocazione del Consiglio, sempre inherente alle spese che aveva fatto, l'Assessore Zaio ha detto che ha fatto un grande lavoro l'Assessore Merlino, poi anche gli Assessori sono stati bravi a reperire i fondi, va benissimo io non lo metto in dubbio. Lei ha detto che si spendeva 70.000 euro per il centro comunale di cultura e adesso ce ne sono solo 20, va benissimo Assessore, ma quanti altri soldi ha speso per altre cose? Alla fine la coperta è sempre quella. La coperta è sempre quella, quindi mi sembra normale fare delle scelte. Lei ha scelto di spendere 15.000-20.000 euro per il Carnevale. Cosa fa la vittima a fine settembre che non ha i soldi per il Natale e dovete rimpolpare il capitolo di bilancio. A inizio anno, quando è stato fatto il bilancio preventivo e si è andati in commissione l'Assessore Merlino aveva detto che c'erano i soldi a capitolo e li ha visti in commissione. La commissione li ha analizzati e troviamo tutto. Presidente scusi, un po' di ordine, c'è molta confusione. Quindi chiudendo il discorso. Sono sull'argomento in tema di bilancio. Proseguo, dico "variazione", il voto chiaramente sarà un voto contrario però io come ho detto prima nutro grande fiducia nelle capacità dell'Assessore Zaio di reperire ulteriori risorse, quindi secondo me riuscirà in questo intento e sicuramente quest'anno avremo le casette di Natale all'interno del mercato coperto al chiuso. E se non ci saranno le casette di Natale al chiuso nel mercato coperto, il Sindaco gentilmente verrà in Commissione e ci renderà edotti o informati su cosa intende fare del mercato coperto, da quello che ha dichiarato nei giornali a me è sembrata una super cazzola e nessuno qua dentro ci ha capito niente. Ma io sono sincero Sindaco, poi ce lo spiegherà meglio magari.

Concluse anche le dichiarazioni di voto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Viste le seguenti deliberazioni del Consiglio Comunale:

- n. 36 del 15/10/2024, esecutiva ai sensi di legge ad oggetto “Esame ed Approvazione Documento Unico di Programmazione (DUP) 2025-2027”;
- n. 50 del 18/12/2024, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto “Approvazione Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2025-2027”;
- n. 51 del 18/12/2024, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto “Esame ed approvazione Bilancio di Previsione finanziario 2025-2027 (art. 11 D.Lgs. 118/2011 e s.m.i.)”;
- n. 5 del 29/04/2025, esecutiva ai sensi di legge, all'oggetto “Esame ed approvazione Rendiconto della gestione – Esercizio Finanziario 2024”;
- n. 7 del 29/04/2025, esecutiva ai sensi di legge, all'oggetto “Esame ed approvazione variazione al Bilancio di Previsione Finanziario 2025-2027. Modifica Nota di Aggiornamento al DUP 2025-2027 e del Programma Triennale Lavori Pubblici 2025/2027”;
- n. 24 del 29/07/2025, dichiarata immediatamente esecutiva, ad oggetto “Esame ed approvazione Variazione di assestamento generale ex art. 175 c.8 d.lgs. n.267/2000 e s.m.i. al Bilancio di previsione finanziario 2025-2027 e alla Nota aggiornamento D.U.P. 2025/2027. Salvaguardia equilibri di bilancio ex art. 193 d.lgs. n.267/2000 c.2 e s.m.i.- stato attuazione programmi”.

Preso atto altresì delle seguenti deliberazioni di Giunta Comunale:

- n. 3 del 08/01/2025, esecutiva ai sensi di legge, all'oggetto "Art. 169 D.Lgs. n. 267/2000 - Approvazione Piano Esecutivo di Gestione (PEG) 2025/2027";
-
- n. 34 del 07/05/2025, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto "Esame ed approvazione I Variazione PEG 2025/2027"
- n. 74 del 30/07/2025, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto "Esame ed approvazione II Variazione PEG 2025/2027"

Viste le richieste di variazione al Bilancio di previsione 2025-2027 pervenute dai Settori comunali relativamente sia alla parte corrente che capitale della spesa e alle entrate di parte capitale;

Ritenuto opportuno:

- finanziare con gli oneri di urbanizzazione, per un ammontare di € 290.000,00, spese di manutenzione dell'ente in parte corrente, come disciplinato dall'art.1 comma 460, legge 232/2016, con contestuale riduzione della spesa in conto capitale finanziata in precedenza da oneri per € 280.000,00;
- di prevedere in aumento il gettito della citata entrata per € 30.000,00, destinati per €10.000,00 alla copertura di spese di manutenzione ordinaria e per € 20.000,00 a compensare la minore entrata prevista relativa alla alienazione di beni immobili;

Preso atto

- della proposta di variazione che riguarda sia la parte corrente che la parte capitale del Bilancio Pluriennale di Previsione Finanziario 2025-2027, Allegato A) alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale e che risulta di competenza del Consiglio Comunale ai sensi di quanto prescritto dall'art.175 c.2 del D.lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;
- che le variazioni di cui all'Allegato A), comportano la modifica alla Nota di Aggiornamento del DUP approvata con la succitata Deliberazione del Consiglio Comunale n.50 del 18/12/2024;

Dato atto che:

- con le suddette variazioni permangono gli equilibri di Bilancio Finanziario 2025-2027 ai sensi di quanto previsto dall'art.193 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. e commi da 819 a 826 della legge di stabilità 2019;
- gli stanziamenti di cassa del bilancio di previsione iniziale e le successive variazioni alle stesse dotazioni di cassa garantiscono un fondo di cassa finale non negativo, ai sensi dell'art.162, comma 6, e dell'art.175 del D.lgs. n. 267/2000;
- in sede di seduta in data 25 settembre 2025 la Commissione Consiliare Bilancio ha esaminato il prospetto di variazione di bilancio;

Preso atto del parere favorevole reso dal Collegio dei Revisori ai sensi dell'art. 239 del D.lgs. n. 267/2000 e s.m.i., acquisito in data 25/09/2025 al protocollo generale n. 19888 Allegato B), al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale;

Visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica resi, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n.267/2000, dai Dirigenti competenti;

Visto il parere favorevole di regolarità contabile reso, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n.267/2000, dal Dirigente II Settore per tutti gli effetti di competenza;

Visti :

il D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i.

il D.Lgs.n. 118/2011 e s.m.i.

la Legge n. 207/2024 (Legge di bilancio per il 2025);

il vigente Regolamento Comunale di Contabilità ed in particolare l'art.19;

Con voti favorevoli n. 10 (Oddone, Bissacco, Boccardi, Cometti, Costa, Deangelis, Gatti, Giordano, Miakieva, Spinelli), voti contrari n. 6 (Ballerini, Capuzzo Lamperti, Di Carmelo, Griva, Lanza, Varona), su n. 16 presenti, resi in modalità elettronica e proclamati dal Presidente,

DELIBERA

- 1) di richiamare le premesse quali parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) di approvare la variazione al Bilancio finanziario di previsione 2025-2027, come risultante da allegato A) al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale;
- 3) di dare atto che il presente provvedimento comporta modifica alla Nota di aggiornamento al DUP approvato con deliberazione consigliare n. 50/2024;
- 4) di apportare al Bilancio Finanziario di Previsione 2025/2027 le variazioni di cui al prospetto Allegato A), alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale;
- 5) di prendere atto altresì del parere favorevole reso dal Collegio dei Revisori ai sensi dell'art. 239, comma 1 lett. b) punto 2 del D.lgs. n. 267/2000 e s.m.i., acquisito al protocollo comunale al n. 19888 in data 25/09/2025, Allegato B) al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale;
- 6) di dare atto, altresì, che, alla luce delle suddette variazioni, gli stanziamenti del Bilancio di previsione 2025/2027 sono tali da garantire il permanere degli equilibri generali di bilancio ai sensi di quanto prescritto dall'art. 193 del D.lgs. n. 267/2000 e s.m.i. e commi da 819 a 826 della legge di stabilità 2019;

Dopodiché,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n. 10 (Oddone, Bissacco, Boccardi, Cometti, Costa, Deangelis, Gatti, Giordano, Miakieva, Spinelli), voti contrari n. 6 (Ballerini, Capuzzo Lamperti, Di Carmelo, Griva, Lanza, Varona), su n. 16 presenti, resi in modalità elettronica e proclamati dal Presidente,

D I C H I A R A

il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. n.267/2000, stante la necessità rendere immediatamente operativo lo stesso.

Esaurite le operazioni di voto sul punto, alle ore 02:30, all'appello del Vice Segretario risultano presenti n. 8 (Oddone, Ballerini, Capuzzo Lamperti, Di Carmelo, Griva, Lanza, Spinelli, Varona).

In mancanza del numero legale, il Presidente Spinelli dichiara chiusa la seduta alle ore 02:33.

Approvato e sottoscritto

IL Presidente
f.to Angelo Spinelli

IL Vice Segretario
f.to Dott. Gerardo Robaldo

Pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il 24/10/2025 per gg. 15.

Valenza, 24/10/2025

IL Vice Segretario
f.to Dott.ssa Paola Crescenzi

La presente Deliberazione:

[X] è immediatamente eseguibile
(art. 134 - comma 4 - D. Lgs. 267/2000)

Valenza, 02/10/2025

IL Vice Segretario
f.to Dott. Gerardo Robaldo