



# Comune di Valenza

PROVINCIA DI ALESSANDRIA

Deliberazione N. 32

## Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Ordinaria di prima convocazione - seduta Pubblica

**OGGETTO: ESAME ED APPROVAZIONE DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2026-2028.**

L'anno **duemilaventicinque** il giorno **due** del mese di **ottobre**, alle ore **21:05** si è riunito il Consiglio Comunale di Valenza in adunanza Ordinaria di prima convocazione, convocato ai sensi dell'art.46 del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, in presenza presso la Sala delle Adunanze sita nella Casa Comunale, nelle persone dei Signori:

| Nominativo                  | Ruolo           | Presente | Assente | Presente in collegamento |
|-----------------------------|-----------------|----------|---------|--------------------------|
| ODDONE MAURIZIO             | Sindaco         | Si       |         |                          |
| BALLERINI LUCA              | Consigliere     | Si       |         |                          |
| BARBI LAURA                 | Consigliere     |          | Si      |                          |
| BISSACCO MARCO              | Consigliere     | Si       |         |                          |
| BOCCARDI DANIELE            | Consigliere     | Si       |         |                          |
| CAPUZZO LAMPERTI GUIDO      | Vice Presidente | Si       |         |                          |
| COMETTI TANIA               | Consigliere     | Si       |         |                          |
| COSTA ARIANNA               | Consigliere     | Si       |         |                          |
| DEANGELIS ALESSANDRO EMILIO | Consigliere     | Si       |         |                          |
| DI CARMELO SALVATORE        | Vice Presidente | Si       |         |                          |
| GATTI GIUSEPPE INNOCENTE    | Consigliere     | Si       |         |                          |
| GIORDANO MIRCO              | Consigliere     | Si       |         |                          |
| GRIVA MARIA MADDALENA       | Consigliere     | Si       |         |                          |
| LANZA ALBERTO               | Consigliere     | Si       |         |                          |
| MIKIEVA VIKTORIA            | Consigliere     | Si       |         |                          |
| SPINELLI ANGELO             | Presidente      | Si       |         |                          |
| VARONA DAVIDE               | Consigliere     | Si       |         |                          |

Tot. 16

Tot. 1

Assiste alla seduta: il Vice Segretario Dott. Gerardo Robaldo, garantendo le funzioni di cui all'art. 97 del TUEL, la quale provvede alla redazione del presente Verbale.

Assume la Presidenza il Consigliere **Angelo Spinelli** il quale, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto suindicato.

Sulla proposta della presente deliberazione sono stati espressi, in fase istruttoria, ai sensi dell'art.49, comma1, del D.Lgs. n. 267/2000, i seguenti pareri:

**In ordine alla regolarità tecnica:**

Parere: Favorevole

Il Dirigente del Settore Finanze, Tributi, Personale, Demografici, Servizio Autonomo Polizia Locale:

**Dott. Gerardo Robaldo**

**In ordine alla regolarità contabile:**

Parere: Favorevole

Il Dirigente Settore Finanze, Tributi, Personale, Demografici, Servizio Autonomo Polizia Locale:

**Dott. Gerardo Robaldo**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Illustra l'argomento il Sindaco Oddone.

Interviene il Consigliere Capuzzo Lamperti: *"Allora parto dal presupposto e dal dato di fatto che, precedentemente, le variazioni sul Dup, le presentazioni sul Dup, venivano illustrate dall'Assessore Merlino in maniera molto puntuale. Il Sindaco, con una presentazione credo di 55 secondi, ha detto, forse meno, che non ci sono stati cambi. Quindi questa è la serietà con cui il Sindaco porta gli atti a questo Consiglio comunale. Ne prendiamo atto Sindaco, è nelle sue facoltà, nessuno può obbligarla a parlare. Ora, riavvolgiamo il nastro, allora il Dup tocca tutti gli argomenti più importanti di un'amministrazione comunale. A me interessa toccare un argomento importante e delicato quale è la sanità cittadina. Negli altri giorni, nei giorni scorsi, Sindaco, abbiamo scoperto, o meglio, lei ha scoperto che il centro dialisi è chiuso da oltre tre mesi. Sindaco, stavo dicendo, ma sa che è stato chiuso il centro dialisi? Lo sa? Lo sa che è stato chiuso il centro dialisi? Lei se n'è accorto l'altro giorno sui giornali. C'è stato il "Question time". Risponda un attimo al microfono sul centro dialisi. In questo momento taccia cortesemente e non faccia brusii di sottofondo. Si accettano scommesse. Presidente, se c'è caos in aula mi è complicato proseguire. Comunque, dicevo, il Sindaco scopre pochi giorni fa che il centro dialisi è stato chiuso, non aveva ancora reso edotti noi in Consiglio Comunale a luglio, né la cittadinanza, che ci fossero, come ha risposto dall'Assessore Bussalino in Regione, dei lavori urgenti, poi ce li spiegherà probabilmente dopo nella sua risposta. Detto questo, io rilevo una cosa Sindaco: il suo mandato settimana prossima teoricamente dovrebbe essere concluso, perché abbiamo votato la seconda settimana di ottobre del 2020; sono passati cinque anni, Sindaco, e dopo cinque anni la piscina è un cumulo di macerie e speriamo che venga portata a conclusione; l'ospedale, la casa di comunità non dipende da lei, quindi se non ci fosse stata la pandemia e i fondi del PNRR, lei non avrebbe risolto nulla per quanto riguarda la salute dei cittadini valenzani, perché il Maurizio è rimasto lì fermo senza interventi di alcun tipo, quindi le è andato bene che sono arrivati i fondi del PNRR. In seconda battuta, le do atto che, do atto all'Assessore Merlino, di essersi impegnato in questi anni ad andare a reperire e a intercettare le risorse che il PNRR ha messo a disposizione degli enti locali, con i quali si è riuscito a portare a*

compimento e la riqualificazione dei giardini Togliatti, dei giardini Camurati e la parte accanto contigua al palazzetto dello Sport con anche il contributo del Lions Club che ha proceduto a donare alla città di Valenza una zona sport e fitness a sue spese e oltretutto, la riqualificazione dell'ex-edificio dell'ex-Coop, diciamo, quella contigua al comune tra via Pellizzari e via Cavour. Lei Sindaco di quello che ha promesso: piscina, abbiamo il cumulo di macerie alto 15 metri e speriamo arrivi a termine, ce lo auguriamo; poi, come verrà fatto il piano economico finanziario, a chi verrà dato in gestione, per adesso non sappiamo ancora nulla, quindi lei magari riuscirà a renderci edotti su come intende gestire la piscina; per quanto riguarda l'ospedale abbiamo detto, non dipende da lei, speriamo che l'Asl, non abbiamo dubbi, che riesca a portare a termine la conclusione dei lavori dell'ospedale. E per il resto è tutto un disastro Sindaco: non è riuscito a fare mezzo lavoro pubblico sugli asfalti, se non 400.000 euro con cui lei sa benissimo che fa sì e no 400-500 metri in tutta la città. Il decoro da lei tanto decantato per ora, in città, non abbiamo visto alcuni risultati, nessun risultato. Oltretutto abbiamo scoperto da parte dei giornali e della cooperativa "Mare Nostrum" che sono stati lasciati a casa un sacco di operatori che si occupavano dello spazzamento strade. Quindi anche il decoro non c'è. Strisce pedonali... Sindaco, lei lo sa che stamattina è stata investita un'altra persona in Viale Dante? Perché mancano le strisce pedonali? Lei lo sa che mancano le strisce pedonali perché lei non mette le risorse a disposizione degli uffici e le persone purtroppo vengono investite? Perché anche questa è sicurezza. La sicurezza non è solo la sicurezza dei delinquenti, ma è anche sicurezza stradale. Quindi è molto importante che lei ci presti attenzione. E in ordine in questo senso, vedo la sua scarsa attenzione, visto che si è sempre occupato di altro. Poi, d'altronde, da uno che dice di non leggere e di non occuparsi dei social, è il primo che in Consiglio comunale cita tutte le persone, o perlomeno cita i like, i commenti delle persone fatte sui social. Quindi lei è di nuovo un bugiardo in questo caso a raccontare le balle perché i social li legge benissimo Sindaco, quindi si può dire che sa di cosa sto parlando, perché se li cita evidentemente li ha letti, non credo che legga ancora per ora nella mente delle persone. Su tutto il resto, d'altronde, ci ha detto lei, non c'è stato alcun cambiamento, magari più tardi riesce a risponderci a delle domande, a dirci sugli asfalti, sulle strisce pedonali cosa intende fare. Non riesce a dirci cosa vuole o che intenzioni ha sulla piscina. Che ci sono le macerie alte 15 metri, lei è da tre anni che puntualmente ogni primavera dice che quest'estate la piscina c'è: l'ha detto nel '22, la piscina l'estate del '22 niente, l'ha detto nella primavera del '23, piscina primavera del '23 niente, '24 uguali, '25 uguali, Sindaco, le chiedo un favore, non lo dica nella primavera del '26, perché se no finisce come gli altri anni, perché lei come le ho detto, a parte chiaramente mi sembra portare anche della sfiga, perché questo è un dato di fatto, ma oltretutto dico, non ci dice come intende gestirla. Scusi Presidente, ho avuto un mancamento. Probabilmente nelle risposte alle domande che ho posto e che porranno i colleghi, riuscirà a dirci qualcosa in più Sindaco. Quindi, abbiamo dato per assodato che sia un bugiardo, che racconta delle balle. L'abbiamo rilevato sulla piscina. Diciamo che porta sfortuna. L'ha dichiarato per quattro anni. Speriamo nel quinto. Oltretutto, volevo sapere a che punto fosse il tunnel sotto la Colla del quale lei ha parlato sui giornali. Quindi magari mi risponderà anche su quello. Seramente, io sto citando quello che lei ha detto sui giornali. E su tutto il resto, Sindaco le ho già letto, il mandato scade settimana prossima, quindi lei deve sapere che settimana prossima che scade il suo mandato, lei è qui da cinque anni: che risultati ha portato alla città oltre a cantieri e macerie che non si sa quando verranno portate a termine. Grazie, Presidente."

Interviene il Capogruppo Varona, chiedendo la trascrizione integrale dei suoi interventi: "Grazie Presidente. Allora come ogni anno ricordo a beneficio di chi ci segue che il DUP è il documento unico di programmazione per gli enti locali, lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa da parte dell'amministrazione. Il DUP di quest'anno è costruito in parte con l'assenza di due Assessori, uno revocato ad agosto, l'altro revocato a marzo e non ancora sostituiti, come stabilisce lo statuto comunale all'articolo 64 comma 2. Il Sindaco dovrebbe provvedere alla nomina

di Assessore in sostituzione di quelli revocati non soltanto perché così è scritto nello statuto, ma anche perché se la Giunta è stata nominata con cinque componenti non è che ora ne vanno bene tre. E sottolineo il problema politico che una Giunta non pienamente operativa può portare per un governo efficiente ed efficace della città. Ci domandiamo e domando al Sindaco quanto durerà ancora questa situazione ma soprattutto mi domando come sia possibile che se un'amministrazione pubblica ha delle regole che ne devono assicurare il buon funzionamento a vantaggio dei cittadini queste possono anche non essere rispettate. Parte importante è quella dedicata alla sanità: sono stati inseriti nel DUP tutti i passaggi preliminari che porteranno alla costruzione della futura casa di comunità e del futuro ospedale di comunità, ricordando che la realizzazione del progetto è stata consentita grazie ai fondi europei del PNRR e nel frattempo ignoriamo quale sia di preciso lo stato di attuazione del progetto che, come tutti ben sappiamo, dovrà essere terminato entro l'estate 2026, quindi richiediamo come gruppo del Partito Democratico che venga convocata una commissione consigliare competente per visionare e prendere atto dell'attuazione dell'avanzamento dei lavori di costruzione. La problematica sanitaria che ci impensierisce è quella legata alla chiusura temporanea del centro dialisi. Abbiamo appreso da un articolo pubblicato sulla stampa del 24/09, poiché il giorno prima, cioè il 23, ad Alessandria si è tenuto in incontro tra i vertici sanitari dell'ASL, nel corso del quale è stata evidenziata la carenza di medici e infermieri specializzati in questo settore. Mentre, sempre da un articolo riportato sugli organi di stampa di questi giorni, la regione ha dichiarato che il centro dialisi Valenzano resterà chiuso fino a gennaio per un intervento di manutenzione straordinaria della struttura. Come gruppo consigliare del Partito Democratico auspichiamo che la chiusura sia veramente temporanea e infatti seguiremo con attenzione, come già fatto in passato, l'evoluzione dei lavori sperando che non siano solo parole e per fare in modo che Valenza non vada a perdere un ulteriore servizio sanitario nel rispetto del diritto alla salute di tutti i pazienti che utilizzano la terapia della dialisi che è un salvavita. Altra parte importante che troviamo all'interno del DUP è quella riferita allo sviluppo del distretto industriale di oreficeria di Valenza, essendo uno dei distretti più noti ed importanti nel settore della gioielleria a livello internazionale. Quindi se da una parte notiamo con piacere l'ampliamento di insediamenti già esistenti e la creazione di nuovi insediamenti che vanno chiaramente a valorizzare sempre più il nome di Valenza all'interno del panorama internazionale del lusso, non possiamo dimenticare, neanche sottovalutare una profonda crisi del settore orafa riferito al contoterzismo, con un aumento significativo degli addetti in cassa integrazione, come riportato anche dai sindacati sugli organi di stampa, dopo diversi tavoli di confronto tra le sigle sindacali e i rappresentanti di categoria e quindi chiediamo all'amministrazione anche qui che venga riconvocata a breve la commissione permanente che era stata richiesta anche da noi come gruppo del Partito Democratico per capire e approfondire ciò che è stato fatto fino ad ora e per cercare di far fronte alle problematiche, per cercare di capire come si può far fronte a questo tipo di problematiche. Abbiamo appreso come il settore stia registrando nel 2025 una diminuzione della produzione, tutto ciò con un pericolo per le piccole imprese fondamentali per l'economia del distretto che diventano particolarmente vulnerabili a causa della diminuzione del lavoro. Al tempo stesso notiamo come sia stato fatto molto poco da questa amministrazione sotto il profilo della socialità, della vivibilità, della città che risulta essere quasi assente di luoghi di aggregazione ed infatti constatiamo come molti ragazzi che provengono da fuori e hanno scelto la nostra città per frequentare le eccellenti scuole di oreficeria e che hanno già trovato lavoro nelle grandi aziende orafe, abbiano preferito insediarsi in altre città limitrofe piuttosto che scegliere Valenza. Probabilmente perché reputano la città priva di attrazione e questo è un problema che non dovrà essere trascurato dalla prossima amministrazione. Passando alla missione 1, servizi istituzionali generali di gestione, a partire da pagina 75 viene riportato come obiettivo "assicurare il regolare funzionamento degli organi istituzionali, garantendo i componenti degli organi elettivi di esercizio dei diritti e delle prerogative del mandato in ossequio alle norme del TUEL". Negli anni scorsi ci eravamo soffermati sul fatto che aver interrotto a decorrere dal gennaio 2021 l'invio delle determinazioni dirigenziali ai consiglieri comunali contraddiceva, almeno secondo noi, la finalità di questo obiettivo. Infatti l'aver reso disponibile la determinazione nell'albo pretorio e nell'archivio storico online, se può essere utile per i privati, non lo è per noi consiglieri comunali, ai quali viene sostanzialmente imposto o di andare a vedere le determinate nei 15 giorni di pubblicazione all'albo, oppure di andare a cercare nell'archivio storico, inserendo chiavi di ricerca che non si conoscono ma che comunque richiederebbero un impiego di tempo che un consigliere

comunale che come noi lavora, sicuramente non ha. Noi riteniamo che avere tolto ai consiglieri comunali la possibilità di ricevere le determinazioni dirigenziali rappresenti una lesione della loro prerogativa, considerato che le conoscenze dell'attività amministrativa del comune è la base fondamentale e questo lo sottolineo, fondamentale, per poter svolgere al meglio il ruolo di garanzia e controllo che la legge ci attribuisce. Ricordiamo che il Sindaco tempo fa, penso che lo ricordi anche lui, aveva manifestato una certa disponibilità a indirizzare gli uffici verso il ripristino dell'invio, cioè il ripristino dell'invio delle determinazioni dirigenziali ai consiglieri comunali, ma ad oggi niente è cambiato e non possiamo che prenderne atto. A pagina 83, missione 3 ordine pubblico sicurezza, si pone come obiettivo della sicurezza urbana incrementare anche nelle ore serali la presenza della polizia locale in città. Avevamo visto una deliberazione di Giunta, precisamente la numero 47 del 3 giugno 2024, dove viene individuato uno specifico obiettivo: codice 0214 denominato "progetto servizi serali e domeniche". Non ricordiamo lo stato di attuazione che sarà stato sicuramente trattato nel conto consultivo approvato quest'anno e cortesemente vorremmo sapere se il progetto aveva avuto buon esito. Un'altra cosa che voglio anche sottolineare è soprattutto che Valenza, con tutto quello che rappresenta, la sicurezza, soprattutto nelle ore serali, è un argomento molto importante. Alla missione 6, le politiche giovanili sport e tempo libero, a pagina 87, in merito alla riqualificazione dell'impianto natatorio, oltre a quanto scritto sul DUP, abbiamo appreso dalla documentazione ottenuta con una richiesta di accesso, successiva alla commissione consiliare urbanistica di Giugno, che: 1) è stata predisposta una variante progettuale al progetto originario che tiene conto di aggiornamenti tecnici di esigenze emerse in corso d'opera; 2) è stato acquisito un contributo dal GSE finalizzato all'efficientamento energetico dell'impianto pari a mi pare 580.000 euro. Abbiamo analizzato il cronoprogramma definito fino a fine dicembre e quindi chiediamo se saranno rispettate le scadenze, le tempistiche e a che punto siamo con l'avanzamento dei lavori. Al momento non sappiamo ancora nulla in merito al piano economico finanziario di gestione dell'impianto e nulla si dice su quali saranno i costi di gestione che ricadranno sulle casse del comune, cosa che ci sembra veramente grave soprattutto perché le conseguenze si ripercuoteranno sugli anni successivi. Sempre in relazione alla missione 6, sappiamo che il Sindaco ha emesso un'ordinanza per consentire alla Valenzana di disputare le gare casalinghe già all'inizio del campionato e su questo siamo contenti perché la Valenzana merita di giocare nel suo stadio come fanno tutte le altre squadre, a parte qualche perplessità collegata agli aspetti tecnici dell'ordinanza, dove non viene citata nemmeno una precisa norma di legge che legittimi il Sindaco ad adottarla, rimaniamo comunque contenti che qualcosa sia stato fatto e poi vedremo quale sarà l'evoluzione per appunto intervenire su quello che è lo stadio. Invece, per quanto riguarda gli alloggi di edilizia popolare in carico all'ATC, volevamo sapere come funziona lo sportello di ascolto attivato poco tempo fa, perché alcuni cittadini ci hanno informato che in caso di criticità sono costretti a telefonare direttamente all'ATC come avveniva in passato per la richiesta di intervento, con non poche problematiche per cercare di parlare con qualche funzionario che possa intervenire nel merito. Nella missione 9, sviluppo sostenibile e tutela del territorio e dell'ambiente, al programma 3, quello riferito ai rifiuti, due appunti, arrivo Presidente e gli altri hanno parlato per delle ore, arriverò anche qui perché, eccolo qua. Volevo sottolineare come proprio il Partito Democratico abbia lanciato l'allarme su un avviso per l'assunzione di una figura di ispettore ambientale. Abbiamo espresso forte perplessità riguardo all'avviso di selezione pubblica, indetta durante il mese di agosto ed è pervenuta una sola candidatura da parte di un consigliere comunale di maggioranza, unico candidato ad un concorso indetto da una società pubblica controllata dal comune. Sotto il profilo etico a noi qualche dubbio, l'abbiamo appunto avuto perché proprio per questo sono convinto che un'opposizione fatta unicamente in nome di ciò che viene caratterizzato e della trasparenza dell'attività amministrativa e quindi nell'interesse dei cittadini, alla fine porti a risultati concreti come già successo cinque anni fa, in questi cinque anni di mandato. E volevo aggiungere, poi chiudo il mio intervento, che chiaramente non c'è bisogno di essere aggressivi, basta esercitare con coscienza e con attenzione il ruolo di controllo e garanzia che la legge attribuisce alla minoranza consigliare e i risultati arrivano. Perché infatti mi riferisco nello specifico alla revoca da parte di AMV s.r.l. Igiene Ambientale del bando di concorso indetto per un posto di ispettore ambientale che vedeva come unico partecipante, come ho detto prima, il consigliere di maggioranza e quindi alla fine quel posto, almeno per ora, non era poi così necessario però se l'assunzione ci fosse stata, gli stipendi li avrebbero pagati i cittadini valenziani. AMV ha deciso solo ora di revocare il bando dopo che la vicenda è stata resa pubblica dal Partito

*Democratico, successivamente a una richiesta di accesso da AMV tramite il Comune di Valenza e presumiamo per evitare conseguenze più gravi a carico di chi come letto in questi giorni, aveva messo in piedi l'operazione. Io penso in ogni caso che la vera vittoria sia di tutti quei cittadini che aspirano a vedere governata la città da un'amministrazione degna di questo nome. E poi volevo ricordare che il primo di ottobre, attraverso una richiesta di accesso documentale, ho richiesto copia del provvedimento di revoca del bando ed ho fatto presente che alla data del primo ottobre il provvedimento non risulta pubblicato sulla home page del sito istituzionale della società, dove in relazione al bando suddetto è indicata solo la dicitura "revocato". Quindi io credo dopo tutto questo di aver chiuso il mio intervento, chiedo solo un'informazione che ho letto in questi giorni riferito a un bando probabilmente del Duc, quale sia l'evoluzione anche per quanto riguarda il mercato coperto, grazie. E chiedo gentilmente al Segretario generale che il mio intervento e anche la dichiarazione di voto successiva, sia integralmente riportata nel verbale della presente deliberazione. Grazie."*

Si prosegue con gli interventi dei Consiglieri: Di Carmelo, Giordano, Griva, Deangelis, Ballerini.

Seguono le risposte del Sindaco Oddone e dell'Assessore Zaio.

Il Capogruppo Ballerini fa una domanda alla quale rispondono il Vicesindaco Rossi e l'Assessore Zaio.

Si passa alle dichiarazioni di voto:

- Capuzzo Lamperti: *"Grazie Presidente. Allora il Sindaco non ha risposto su tutto, ne prendiamo atto, mi dispiace per questo. Tra l'altro nel mentre della discussione mi è venuto anche in mente che in pieno agosto, nell'attesa di un ricambio all'interno della sua Giunta, nel caso fossero arrivati o nominati ulteriori Assessori, il Sindaco aveva parlato della nuova delega alla cosiddetta Golden Valley, quindi attendevamo dal Sindaco di sapere cosa fosse questa benedetta Golden Valley perché noi non l'abbiamo capito, magari i consiglieri di maggioranza dall'altro lato dell'aula al posto che farfugliare magari potrebbero spiegarcelo. Detto questo, apprezzo il fatto che secondo il Sindaco i rilievi che sono stati fatti da noi Consiglieri siano di stimolo per proseguire nell'azione amministrativa in capo a lui. Come ho detto in precedenza, il Sindaco è stato eletto cinque anni fa, quindi il suo mandato settimana prossima sulla carta è finito, poi ovviamente sappiamo che si scala in avanti di sei mesi e i risultati ce ne sono stati pochi e i pochi che sono stati raggiunti io credo che un grazie a chi si è prodigato, chiaramente gli uffici in primis per intercettare i bandi e soprattutto l'Assessore Merlino, perché i bandi del PNRR sono quelli che lui ha seguito, sono quelli che hanno portato diciamo ai risultati più concreti in città. Il Sindaco purtroppo ha una pessima considerazione degli uffici perché nell'intervista di pochi giorni fa su Radio Gold già citata dal collega Ballerini, nello scambio tra l'ex senatore Borioli, il Sindaco stesso in merito ai problemi della città, ha tenuto presente sottolineare che i dirigenti tante volte, come ha detto lei nelle sue parole, nelle poche righe del suo quotidiano online, un giudice ha condannato dei dirigenti per i ritardi negligenti. Guardi, io non ho dubbi che ci sia stato un giudice che abbia deciso nel merito di certe questioni in questo modo, però come richiamato precedentemente, diciamo che il capitano della squadra dovrebbe proteggere la sua squadra fino alla fine e soprattutto mettere in condizione la squadra di lavorare al meglio. Se lei ha la città piena di buchi, perché non chiude le buche? Perché non mette i soldi per farlo? Lei non asfalta le strade. Io ho citato la sicurezza stradale, ho visto che lei non ha risposto sulla sicurezza stradale, quindi l'ha preso sotto gamba l'argomento che io ho rilevato prima. Le ricordo come le ho già detto in precedenza, che stamattina per l'ennesima volta in Viale Dante è stata investita una persona sulle strisce pedonali perché sono sbiadite. È stato richiamato un punto di primo intervento, primo soccorso dal collega Consigliere di maggioranza, che non ci sarà, non ci sarà perché questo è agli atti, non ci sarà, ma lei lo spaccia come una grande vittoria. Di fatto è una struttura che per ora non c'è, vedremo quando sarà in essere e faremo le opportune valutazioni. Adesso vedo che è attento quindi magari mi risponde poi dopo in dichiarazione di voto sulla Golden Valley, non so se ha sentito prima sul merito. Sì, sì perché lei ad agosto sui giornali ha dichiarato che inventava la nuova delega alla Golden Valley e l'avrebbe affidata al nuovo Assessore in attesa di ricambio. La sua maggioranza, in particolare il*

gruppo di Fratelli d'Italia, non ha dato ulteriori nomi per la Giunta. Quindi lei la Golden Valley, la delega in attesa di Fratelli d'Italia, non l'ha ancora inventata, non l'ha ancora affidata a qualcuno dei suoi Assessori presenti. Vedremo gli sviluppi quali saranno, Sindaco. Detto questo, è un dato di fatto, lei non ha più una maggioranza perché Fratelli d'Italia il Consolidato non gliel'ha votato e io ringrazio la Consigliera collega Miakieva, per il coraggio di fare questa scelta. Quindi lei per ora ha due partiti di maggioranza, ha un Consigliere del gruppo misto, anzi forse due perché uno non vuole andarsene dopo che è stato invitato caldamente, quindi la situazione è quanto mai ridicola. Detto questo, Sindaco, attenderemo le risposte sulla Golden Valley, su tutto quello che ci ha detto di bello prima e vedremo cosa succederà. Tanto, come le ho già detto nello scorso Consiglio comunale, fortunatamente lei non sarà più Sindaco di questa città e finalmente saremo liberati, saremo liberati da questo strazio, da questa scena. Madonna! E poi vabbè Sindaco, per il resto ci riserviamo dopo a vedere. Chiaramente il mio voto sarà un voto contrario perché un Sindaco che viene non presenta neanche il DUP e mi dice che è tanto uguale a quello di prima. Abbiamo capito la serietà che mette negli atti. Grazie Presidente."

Gli rispondono il Sindaco Oddone e il Consigliere Boccardi.

- Varona: "Si grazie Presidente, dunque per la dichiarazione di voto ho preso due appunti su quello che ho sentito, ma se il DUP 2026-2028 è uguale ai precedenti e non è cambiato nulla, credo che sarà un vero problema per la prossima amministrazione che sarà chiamata ad amministrare la città. Lei Sindaco, voglio ricordarle che ha avuto la fortuna di iniziare il suo mandato con 3.700.000 euro lasciati dall'allora amministrazione del Partito Democratico. Vedremo cosa troverà chi verrà dopo, in alternanza o in continuità, e questo credo che data la serietà di quello che appunto gli ho detto, lasciata dal Partito Democratico, per chi crede ancora nella politica come me che credo ancora nei partiti e quello che è, perché a livello nazionale come vediamo, sono i partiti che governano. Quindi penso da capogruppo del Partito Democratico di poter dire questo. Questo sarà un veritiero risultato politico, quello che verrà lasciato a chi verrà dopo. Quindi la politica poi farà i conti su questo punto di vista. Sicuramente molti cantieri aperti e speriamo che qualcuno si possa vedere che arrivi al termine di tutti i progetti che sono stati aperti e vedremo appunto anche qui quale sarà l'evoluzione perché magari alcuni si troverà a gestire chi verrà dopo. Volevo soffermarmi appunto sul discorso che ha fatto andando a fare un sopralluogo in via Volta e pare di aver capito alle case dell'ATC, la invito anche a fare un giro come appunto si diceva prima in via Pier Santi Mattarella perché anche lì c'è un problema di pulizia, c'è un problema di una strada che credo che sia una strada, comunque perché ha il nome di una via, quindi sarà, non ho ancora capito se fa parte del comune, fa parte di ATC, ma se lei prova a passare di lì, se vuole l'accompagno io, vedrà in che stato è. Probabilmente sono anni che non passa uno spazzolone di lì a pulire quel pezzo di strada e con la situazione che c'è adesso, abbiamo visto fino arrivare i cinghiali eh, lo dico perché io abito da quelle parti, quindi. Probabilmente un intervento anche sulla pulizia credo che sia necessario. L'unica cosa che non ho capito bene è quale, ci ha spiegato sul mercato coperto la questione del bando riferito al Duc, però non ho capito probabilmente, è un passaggio che non ho capito, la destinazione. Cosa avete intenzione di fare nel momento in cui arriva, dovesse arrivare questo bando, questi contributi da parte di questo bando? C'è già una progettualità? C'è già qualcosa? Quindi magari se fosse possibile anche convocare una commissione per capire qual è l'evoluzione, perché di mercato coperto ne abbiamo sentito parlare tanto come la piscina in questi anni. Quindi credo che se ci sarà una destinazione, come ha detto prima l'Assessore, spero che abbiate già un progetto in corso e detto questo io credo che per quanto riguarda anche quello che avevamo già detto prima nel mio intervento e anche negli interventi dei colleghi, che il voto sarà come sempre un voto contrario da parte del gruppo del Partito Democratico. Grazie."

- Deangelis comunica il voto favorevole.

- Ballerini dichiara che il Gruppo di Valenza Futura sarà contrario.



**Premesso che** il D.Lgs. n.118 del 23.06.2011 e s.m.i ha innovato anche la materia della programmazione, la cui disciplina è contenuta nel titolo II del D.lgs n. 267/2000 novellato dal D.lgs n. 126/2014 e nel principio contabile applicato della programmazione n. 4/1, modificato dall'art.2, comma 2, lett. a) del citato D.lgs. n. 12/2014;

**Visti:**

- l'art. 170 del D.Lgs. 267/2000, così come modificato dal D.Lgs. n. 118/2011, al comma 1 dispone che entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenti al Consiglio il Documento Unico di Programmazione con riferimento al triennio successivo;
- il medesimo art.170 del D.Lgs. 267/2000 prevede che la Giunta presenti al Consiglio la nota di aggiornamento del Dup, contestualmente allo schema di delibera del Bilancio di Previsione, entro il 15 novembre di ciascun anno;
- l'art. 9 commi 4-5-6-7-8 del Regolamento di contabilità vigente, che prevede la presentazione del DUP da parte della Giunta al Consiglio entro il 31 luglio di ogni anno per i conseguenti adempimenti e nel caso di insediamento di una nuova Amministrazione, il termine di approvazione del D.U.P. è fissato entro 30 giorni dall'approvazione delle Linee programmatiche di mandato;

**Considerato che** nel nuovo sistema contabile armonizzato, il Dup costituisce il principale strumento di programmazione, strumentale alla elaborazione delle previsioni di bilancio finanziario, come espressamente prevede il citato primo comma dell'art. 151 del Tuel;

**Visto che**, in base al comma 3 dell'art.170 del Tuel, il Dup si compone di una sezione strategica, che ha un orizzonte temporale almeno pari a quello del mandato amministrativo, e di una sezione operativa, che copre il periodo del bilancio di previsione finanziario che, in base al novellato art. 162, comma 1 del Tuel, è riferito ad almeno un triennio;

**Vista** la delibera di Giunta Comunale n.75 del 30.07.2025, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto *“Esame ed approvazione Documento Unico di Programmazione (Dup) 2025-2027 da sottoporre al Consiglio Comunale”*, il quale è stato predisposto secondo i principi previsti dall'allegato n. 4/1 al D.lgs. n. 118/2011;

**Considerato che:**

- con *mail* del 01.08.2025, il DUP approvato dalla Giunta è stato presentato ai Consiglieri Comunali, ai sensi dell'art.9 comma 4 del vigente Regolamento di contabilità;
- non sono pervenute proposte di emendamento al Dup 2026-2028 nei termini previsti dall'art. 14 del vigente Regolamento di contabilità;

**Dato atto** che il Dup 2026-2028, Allegato A) alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale, contiene gli elementi indicati nel principio di programmazione più sopra richiamato;

**Vista** la mail del 25-09-25, acquisita al Protocollo n.19896, con cui il Collegio dei Revisori comunica che *“rilascerà il proprio parere sulla congruità del documento di programmazione, rispetto al bilancio di previsione 2025-2027, quanto verrà predisposta la Nota di aggiornamento dello stesso”*;

**Dato atto che** la Commissione competente ha esaminato il Documento Unico di Programmazione 2026-2028 in data 25 settembre 2025;

**Visti** i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile resi, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., dal Dirigente del II Settore;

**Visti:**

- il D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i.
- il D.Lgs.n. 118/2011 e s.m.i.
- la Legge n. 207/2024 (Legge di bilancio per il 2025);
- il vigente Regolamento di Contabilità ed in particolare l'art. 9 “ Documento Unico di Programmazione (D.U.P.) ed eventuale Nota di Aggiornamento”;

CON VOTI favorevoli n. 10 (Oddone, Bissacco, Boccardi, Cometti, Costa, Deangelis, Gatti, Giordano, Miakieva, Spinelli), contrari n. 6 (Ballerini, Capuzzo Lamperti, Di Carmelo, Griva, Lanza, Varona), su n. 16 presenti, resi in modalità elettronica e proclamati dal Presidente;

**DELIBERA**

1. Di richiamare le premesse quali parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
2. Di approvare il Documento Unico di Programmazione – D.U.P. 2026-2028 Allegato A) alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale;
3. Di prendere atto della mail Protocollo n. 19896 del 25-09-25 dell'Organo di Revisione in merito al parere di congruità al Documento, che sarà rilasciato in fase di approvazione della Nota di Aggiornamento del Dup 2026-2028;

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Successivamente, stante la necessità di elaborare la nota di aggiornamento al DUP in termini compatibili con l'approvazione del Bilancio di previsione finanziario 2026-2028,

CON VOTI favorevoli n. 10 (Oddone, Bissacco, Boccardi, Cometti, Costa, Deangelis, Gatti, Giordano, Miakieva, Spinelli), contrari n. 6 (Ballerini, Capuzzo Lamperti, Di Carmelo, Griva, Lanza, Varona), su n. 16 presenti, resi in modalità elettronica e proclamati dal Presidente;

**DELIBERA**

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali approvato con D.Lgs. n. 267/2000.

Approvato e sottoscritto

**IL Presidente**  
**f.to Angelo Spinelli**

**IL Vice Segretario**  
**f.to Dott. Gerardo Robaldo**

---

Pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il 24/10/2025 per gg. 15.

Valenza, 24/10/2025

**IL Vice Segretario**  
**f.to Dott.ssa Paola Crescenzi**

---

La presente Deliberazione:

[X] è immediatamente eseguibile  
(art. 134 - comma 4 - D. Lgs. 267/2000)

Valenza, 02/10/2025

**IL Vice Segretario**  
**f.to Dott. Gerardo Robaldo**