



Comune di Valenza

PROVINCIA DI ALESSANDRIA

Deliberazione N. 25

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Straordinaria di prima convocazione - seduta Pubblica

OGGETTO: Esame ed approvazione Variazione di assestamento generale ex art. 175 c.8 d.lgs. n.267/2000 e s.m.i. al Bilancio di previsione finanziario 2025-2027 e alla Nota aggiornamento D.U.P. 2025/2027. Salvaguardia equilibri di bilancio ex art. 193 d.lgs. n.267/2000 c.2 e s.m.i.- stato attuazione programmi

L'anno **duemilaventicinque** il giorno **ventinove** del mese di **luglio**, alle ore **21:00** si è riunito il Consiglio Comunale di Valenza in adunanza Straordinaria di prima convocazione, convocato ai sensi dell'art.46 bis del vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, in modalità mista tramite l'applicativo Consigli Cloud e in presenza presso la Sala delle Adunanze sita nella Casa Comunale, nelle persone dei Signori:

Nominativo	Ruolo	Presente	Assente	Presente in collegamento
ODDONE MAURIZIO	Sindaco	Si		
BALLERINI LUCA	Consigliere	Si		
BARBI LAURA	Consigliere		Si	
BISSACCO MARCO	Consigliere	Si		
BOCCARDI DANIELE	Consigliere	Si		
CAPUZZO LAMPERTI GUIDO	Vice Presidente	Si		
COMETTI TANIA	Consigliere	Si		
COSTA ARIANNA	Consigliere	Si		Si
DEANGELIS ALESSANDRO EMILIO	Consigliere	Si		
DI CARMELO SALVATORE	Vice Presidente		Si	
GATTI GIUSEPPE INNOCENTE	Consigliere	Si		
GIORDANO MIRCO	Consigliere	Si		Si
GRIVA MARIA MADDALENA	Consigliere	Si		
LANZA ALBERTO	Consigliere	Si		Si
MIKIEVA VIKTORIA	Consigliere	Si		
SPINELLI ANGELO	Presidente	Si		
VARONA DAVIDE	Consigliere	Si		

Tot. **15** Tot. **2**

Assiste alla seduta: il Segretario Generale Dott.ssa Paola Crescenzi, garantendo le funzioni di cui all'art. 97 del TUEL, la quale provvede alla redazione del presente Verbale.

Assume la Presidenza il Consigliere **Angelo Spinelli** il quale, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto suindicato.

Sulla proposta della presente deliberazione sono stati espressi, in fase istruttoria, ai sensi dell'art.49, comma1, del D.Lgs. n. 267/2000, i seguenti pareri:

In ordine alla regolarità tecnica:

Parere: Favorevole

Il Dirigente del Settore Finanze, Tributi, Personale, Demografici, Servizio Autonomo Polizia Locale:

Dott. Gerardo Robaldo

Parere: Favorevole

Il Dirigente del Settore Responsabile Lavori Pubblici, Servizi socioassistenziali, CED, Gare e Appalti - CUC, Farmacia Comunale, Direzione Casa di Riposo: **Ing. Marco Cavallera**

Parere: Favorevole

Il Dirigente del Settore : **Arch. Paola Tardito**

Parere: Favorevole

Il Dirigente del Settore Responsabile Segretario Generale/SEGRETARIO GENERALE PER ATTRIBUZIONE: **Dott.ssa Paola Crescenzi**

In ordine alla regolarità contabile:

Parere: Favorevole

Il Dirigente Settore Finanze, Tributi, Personale, Demografici, Servizio Autonomo Polizia Locale:

Dott. Gerardo Robaldo

IL CONSIGLIO COMUNALE

Interviene il Consigliere Capuzzo Lamperti chiedendo la trascrizione integrale in delibera delle sue dichiarazioni: *"Grazie Presidente, buonasera a tutti. Ok, ora mi sentite. No, stavo dicendo Presidente, prima di passare all'illustrazione del punto, in virtù del fatto che col collega Ballerini abbiamo presentato un emendamento nei termini e non è stato messo all'ordine del giorno da regolamento, volevo chiederle se fosse possibile avere una sospensione del Consiglio di 10 minuti per poter chiamare, contattare i revisori, per avere il parere obbligatorio e necessario, in virtù del fatto che, siccome l'emendamento era nei termini da regolamento, sia il dirigente Tardito che il dirigente Robaldo, hanno provveduto ad esprimere il loro parere, per entrambi favorevole, quindi mancava quello dei revisori. Nel Consiglio comunale si può avere il parere dei revisori anche in diretta durante la seduta del Consiglio Comunale. Quindi le chiedevo una sospensione di 10 minuti per contattarli telefonicamente e poi vedere l'emendamento che se vuole, lo leggo anche per i colleghi che non l'hanno ricevuto, in modo tale che si possa fare una valutazione in ordine all'ammissibilità. Chiedo anche il parere della dottoressa Crescenzi, in punto di regolamento*

sia di contabilità che del Consiglio Comunale, di confortarmi sul fatto che l'emendamento è stato presentato in tempo. Grazie Presidente. Ovviamente poi le chiedo anche di mettere ai voti la sospensione, dopo che la dottoressa Crescenzi ha dato del suo parere. Grazie".

Interviene la dottoressa Crescenzi per delucidazioni richieste dal Consigliere Capuzzo Lamperti in merito al parere dei revisori.

Replica il Consigliere Capuzzo Lamperti: *"Grazie Presidente, innanzitutto volevo chiedere poi di riportare l'intervento integralmente in delibera. Rispetto alla risposta della dottoressa Crescenzi, sappiamo tutti che il parere è obbligatorio, quindi al di là della sospensione e del fatto che i revisori pagati dal Comune di Valenza e dei cittadini di Valenza non si rendano disponibili, quando è previsto un Consiglio comunale, questo fa già alquanto strano. Detto questo, ribadisco la mia richiesta di sospensione del punto per dieci minuti per provare a contattare telefonicamente i revisori dei conti e poter avere una risposta in diretta e poi successivamente mi preoccupero di fare ulteriori valutazioni. Grazie Presidente".*

Il Presidente Spinelli, su richiesta del Consigliere Capuzzo Lamperti, mette in votazione la sospensione del punto per dieci minuti.

Con voti favorevoli n. 5 (Ballerini, Lanza, Capuzzo Lamperti, Griva, Varona), voti contrari n. 9 (Bissacco, Boccardi, Cometti, Costa, Deangelis, Gatti, Giordano, Miakieva, Oddone), voti astenuti n. 1 (Spinelli), resi in modalità elettronica e proclamati dal Presidente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

respinge la sospensione del punto.

Interviene il Capogruppo Ballerini, chiedendo la trascrizione integrale dei suoi interventi in delibera: *"Grazie Presidente, un breve intervento per richiedere una pregiudiziale sulla discussione del punto. Allora, una piccola premessa. Abbiamo visto gli ultimi Consigli comunali, in un caso abbiamo portato il regolamento di protezione civile con degli errori ed è stato comunque riconosciuto l'errore, approvato, e si è detto che poi si sarebbe corretto di Giunta, quindi togliendo il Consiglio Comunale dalla prerogativa di votare un regolamento. Pochi giorni fa siamo arrivati in Consiglio comunale con gli equilibri di bilancio da approvare. L'Assessore al bilancio ha fatto un intervento poi confermato dal dirigente, dove è stato espresso che c'erano degli errori e quindi si richiedeva il rinvio per la correzione degli errori. La maggioranza ha comunque deciso di proseguire, o almeno in parte, di proseguire nonostante e approvare comunque un documento con degli errori anche questa volta da essere poi corretti in Giunta e poi forse a settembre passati in Consiglio comunale. Quindi una seconda azione che toglie diciamo quello che è ruolo al Consiglio comunale. Oggi veniamo a ridiscutere dopo le correzioni che quindi e anche secondo il parere del dottor Robaldo si sono, nel parere c'è scritto che si sono ritenute opportune, e quindi chiaramente*

conferma che queste correzioni andavano fatte. Bene, abbiamo convocato velocemente questo Consiglio comunale, è stata convocata la commissione bilancio nel rispetto dei termini in modo da consentire lo svolgimento della presente sessione e come è diritto dei consiglieri comunali, due consiglieri comunali hanno presentato un emendamento. L'emendamento che abbiamo sentito è stato presentato nei termini. Tengo a sottolineare che nonostante i solleciti non è stato neanche inoltrato agli altri consiglieri. Ci sono due pareri, nel senso che i nostri tecnici hanno dato i pareri, c'è il parere della dottoressa Tardito che non è arrivato a nessuno, forse io oggi ho sollecitato affinché venisse mandato a tutti i consiglieri, a me è arrivato, non so se è arrivato anche a voi. C'è il parere della dottoressa Tardito e il parere del dottor Robaldo che sono favorevoli. In breve, visto che non l'ha letto praticamente nessuno perché probabilmente non ha importanza che dei consiglieri presentino un emendamento a un atto così importante, viene tolto anche la possibilità alla minoranza di poter esprimere un'opzione all'interno di un documento di bilancio. Un secondo, l'argomento peraltro è legato allo sport. In città si chiacchiera molto in questi giorni di problematiche proprio legate allo sport, legate a una promozione della squadra valenzana e alla necessità di uno stadio da essere perlomeno messo in sicurezza. Ci sono altre problematiche legate al fatto che ad esempio un'altra squadra gioca in aree che andrebbero fatte alcune valutazioni legate all'amianto, quindi magari un contributo dell'amministrazione affinché si facesse una valutazione della integrità di queste strutture anche a tutela della salute pubblica, forse sarebbe importante. Chiaramente noi chiediamo lo spostamento di 3.000 euro, 3.000 euro che non salvano la vita ma danno un segnale, un segnale ad un'amministrazione che invece sta spendendo molto in cose forse meno importanti di quelle che ho appena citato. Stanno piovendo in questi giorni i contributi a pioggia, l'albo pretorio è ricchissimo di contributi a tutti e per tutti. Non voglio dire che chiaramente sono contributi pre-elettorali, ma sono tanti contributi che forse andrebbero concentrati su iniziative che la città chiede e soprattutto, come questa della Valenzana, che è un momento importante per la nostra città di rilancio della parte sportiva. Questo solamente per dirvi cosa c'era scritto all'interno dell'emendamento. Oggi veniamo qui e il parere dei revisori non c'è, il parere è obbligatorio, se non è reso non si può discutere il punto, ma allo stesso modo non si può approvare un documento con gli equilibri di bilancio, con la relativa variazione, senza poter dare la possibilità ai consiglieri comunali di emendare con la richiesta di uno spostamento. Io ritengo che sia gravissimo che il Consiglio Comunale venga privato nuovamente di prerogative importanti e che tutelano il diritto delle minoranze, cosa che in questi anni, soprattutto in questo periodo, non abbiamo visto tutelate. Siccome sulla scorta di quello che è stato il precedente Consiglio Comunale, so che qualcuno il giorno dopo minacciava di andare dal Prefetto perché il Presidente del Consiglio per motivi personali aveva lasciato l'aula. Poi fortunatamente è rientrato, perché si pensava che avesse interrotto gravemente quello che era il Consiglio Comunale. Bene visto che c'è tutta questa volontà di andare dal Prefetto, io ritengo che anche questa sia un'opportunità, quindi io sono qua a proporre una pregiudiziale perché viene leso il diritto del consigliere comunale di esercitare la propria funzione, quindi se stasera il Consiglio deciderà di proseguire nonostante la pregiudiziale, la documentazione anticipo che sarà inviata al prefetto affinché intervenga per tutelare quello che è, insomma, credo, il diritto di un consigliere comunale. Oggi siamo seduti noi in minoranza, domani potrebbe esserci seduto qualcun altro, ma a prescindere da

chi c'è seduto, deve essere garantita la possibilità di avere un'iniziativa e la prerogativa di proporre qualcosa per la propria comunità. Grazie".

Interviene il Consigliere Capuzzo Lamperti: "Sì, grazie Presidente. Ma intervengo anche io sulla pregiudiziale in quanto confirmatario dell'emendamento. Il collega dottor Ballerini ha fatto una spiegazione molto dettagliata di quello che era l'intenzione di questo emendamento, ovvero andare ad aiutare una realtà sportiva come la squadra della città che ha raggiunto negli ultimi anni ottimi risultati. Adesso che è arrivato il momento da parte anche della pubblica amministrazione, sia con AMV S.p.a. che con il Comune, di investire per avere uno stadio che possa essere certificato e possa superare tutte le certificazioni necessarie per poter disputare le partite del campionato di Serie D della squadra della città, ovvero la Valenzana che ha raggiunto la promozione nello scorso campionato, diciamo che è un intervento che serve per dare delle garanzie alla squadra. Ecco, riguardo a quello che ho detto prima sulla sospensione, ovviamente vedo che non c'è la volontà da parte dei colleghi neanche di fare un tentativo di chiamare i revisori dei conti per avere un parere che possa andare a delucidare anche il pensiero dei colleghi. Oltretutto ricordo e cito che sia la dottoressa Tardito e il dottor Robaldo hanno entrambi dato parere favorevole all'emendamento sulla variazione di assestamento del bilancio di previsione 25-27. Il collega Ballerini richiamava contributi a pioggia per altre realtà e anche impegni di spesa verso alcune società, ma questo esula dal nostro discorso. Quindi, notando che l'argomento è decisamente importante, chiedo sicuramente alla dottoressa Crescenzi e al dott. Robaldo e alla dirigente Tardito, di dare il loro parere in ordine all'ammissibilità del suddetto emendamento all'ordine del giorno, in modo tale da portarlo in discussione e poi eventualmente di pensare appunto a una pregiudiziale riguardo alla sospensione e al rinvio del punto in virtù del fatto che il parere richiesto ai revisori dei conti è obbligatorio. Quindi eventualmente riaggiornare il consiglio per un'eventuale futura votazione, sia del bilancio che dell'emendamento stesso, nel caso non fosse ammissibile in questo frangente di seduta, visto che appunto l'emendamento è stato presentato da me e dal collega Ballerini nei tempi regolamentari e quindi mi sembra scontato e necessario che il parere dei revisori dei conti debba arrivare per la seduta di Consiglio comunale in oggetto, non dimenticando e non tralasciando il fatto che lunedì, quando è stato inviato l'emendamento, cioè ieri, ai revisori dei conti, questi avevano appena inviato il loro parere sulla variazione di assestamento al bilancio. Quindi considerando anche la cifra, che non è una grande cifra, quindi diciamo non va analizzata e approfondita rispetto ad altre cifre, come è esigua, si parla solo di 3.000 euro e abbiamo già visto parere del dottor Robaldo che chiedo di ribadire all'aula e della dirigente Tardito, perché i colleghi consiglieri non hanno avuto neanche modo di leggerlo perché l'emendamento, giusto Presidente? Non è stato inviato nel materiale del Consiglio, neanche per gli altri consiglieri, quindi diciamo per rendere edotti i colleghi consiglieri su quello cui si va eventualmente a votare per spostare, diciamo, questa cifra, dal capitolo delle manifestazioni al capitolo dello sport e associazioni sportive. Quindi le mie richieste le ho fatte e dottor Robaldo, il suo parere l'ho già letto, però chiedo di rendere edotti i colleghi consiglieri, anche la dirigente Tardito se fosse possibile, e poi chiedo alla dottoressa Crescenzi di esprimersi sull'ammissibilità dell'emendamento in oggetto di cui abbiamo discusso finora. Grazie Presidente, grazie Dottoresse, grazie Dottor Robaldo".

Interviene il Sindaco Oddone: "Grazie, ma io sarò più breve di voi ancora per dirvi semplicemente due cose. Una riguarda la questione dello Stadio Valenzana, adeguamento per il nuovo campionato di Serie D che dovrà affrontare. Oggi alle 18,18.30 abbiamo avuto l'incontro, praticamente l'Assessore e Amministratore di AMV SpA e altri, per cercare di definire quanto debba essere fatto come lavori e procedere comunque ai lavori. Non dovrebbero esserci nessun tipo di problema nei prossimi giorni, sicuramente vi faremo sapere i lavori che dovrebbero comunque stare dentro i 30 giorni di adeguamento dello stadio. Per quanto riguarda i contributi che qua si continuano a elargire, di cui l'albo pretorio è pieno, voglio ricordare che l'ultimo e unico contributo che è stato dato è a Cuore di Zampa, associazione di cui è in crisi, necessita e soffre, con la quale noi comunque abbiamo una collaborazione stretta per quanto riguarda soprattutto i gatti, recupero per quelli feriti. E invece per quanto riguarda l'ospedale, il piano di protezione civile per quanto riguarda l'ospedale, è stata fatta la commissione come era nell'impegno preso dalla Presidente della commissione, consigliere Tania Cometti, prima ancora di esprimersi al voto come un consigliere di minoranza aveva chiesto per procedere poi dopo con la convocazione della Commissione. La Commissione è stata convocata, mi pare, 3-4 giorni dopo, vado così velocemente a memoria, comunque immediatamente dopo, dove quei punti che erano stati evidenziati sono stati messi a posto perché, come forse è passato sottotono, quello che era importante in quel piano di protezione civile non era tanto quanto la parola o quello che poteva essere i posti letto dell'ospedale, che era una tabella che era stata pubblicata dal professionista, peraltro incaricato nella precedente consiliatura, non era tanto quello il punto essenziale che, come voi ben sapete meglio di me, in caso di necessità si vanno a recuperare quelle strutture che servono. Quindi al di là di questo era necessario avere tutte le linee guida e tutti quei decreti e tutti quegli schemi attuativi che erano e sono necessari come abbiamo visto anche l'ultima volta per quelle bombe d'acqua che ci sono state. Quindi io adesso questo punto non mi soffermo sul parere tecnico che ovviamente non sono in grado di dare. Questo, come abbiamo detto più volte anche negli anni passati, io non credo che qua, anzi l'ultima volta abbiamo visto, al di là di spiacevoli episodi, abbiamo visto quanto la democrazia è garantita qua. Al di là dei modi, dei termini che si porta avanti il percorso, però abbiamo visto l'altra volta quanto è importante e quanto viene tutelata la democrazia qua, proprio in questo Consiglio Comunale. Grazie".

Intervengono il Dott. Robaldo, dirigente finanziario dell'ente e il Segretario Generale Dott.ssa Crescenzi.

Replica il Capogruppo Ballerini: "Allora, che non sia ammissibile, vabbè, è evidente, però in punta di diritto la interpreto in un altro modo. Non è ammissibile un emendamento che è arrivato nei termini. Quindi, ripeto, è stato, secondo me, violato quello che è il diritto dei... ripeto, era una cosa semplicissima. Io ho mandato anche adesso un messaggio allo dott. Scazzola, mi sono permesso di mandarlo, non l'ha letto giustamente, però stasera c'è un Consiglio comunale, c'è un emendamento, il 31 luglio la scadenza, ci potrebbe essere qua ancora un incidente di percorso e le scadenze sono il 31 luglio e io mi vedo una proposta, poi benissimo lo possiamo fare prossimamente eccetera, ma questo non giustifica il fatto che io

ho presentato un atto nei termini, il Comune non è riuscito ad avere i pareri nei tempi e io all'interno di questo atto, questa sera non posso esprimere quello che è un indirizzo e come Consiglio Comunale, una richiesta di indirizzo alla mia amministrazione e credo che il Consiglio Comunale, tra le sue prerogative, abbia proprio quello di indirizzo. Oggi viene vietato ai consiglieri comunali di minoranza di fare un emendamento. Piccolo, vero, però forse un po' di... E' arrivato venerdì, poi l'avete letto lunedì, se oggi avete incontrato la Valenzana, buono, vuol dire che l'emendamento ha fatto il suo effetto e anche se non viene approvato, un po' di input probabilmente è andato e quindi c'è stato un incontro e quindi già un po' di successo, diciamo, di quello che si voleva fare c'è stato. Detto questo, i pareri dei revisori, la documentazione non viene inviata senza i pareri dei revisori, dottoressa se io seguissi questa sua teoria, non dovrebbe quasi mai inviare nessuna documentazione, il parere dei revisori arriva sempre dopo la documentazione di Consiglio quindi o usiamo sempre la stessa strategia o altrimenti non va bene solamente quando lo chiediamo noi. Anche quando allora la maggioranza fa gli atti, allora non li mandiamo fino a quando non c'è il parere del revisore. Cosa che io non sono d'accordo, perché in passato abbiamo visto il parere del revisore che è arrivato anche durante la seduta. Cioè, assolutamente, perché questo è possibile. L'Assessore Rossi, vice Sindaco, ricordava che fino a X anni fa i revisori erano presenti all'interno dei Consigli comunali e si poteva chiedere un parere contestualmente. Questo non avviene, ma ci sono una marea di motivi. Era un parere di cinque minuti, non si è voluto portarlo, bene. Oggi non passerà la pregiudiziale. Benissimo. Oggi i consiglieri di minoranza non hanno potuto presentare un emendamento al bilancio. Bene".

Interviene il Consigliere Capuzzo Lamperti: "Grazie Presidente. Parto dal fondo del collega Ballerini, sicuramente rispetto al fatto che non si possa dare questo indirizzo all'aula e a tutta l'amministrazione verrà sicuramente segnato e segnalato al Prefetto perché come avevamo detto in precedenza, siamo stati nei termini, più che stare nei termini dei regolamenti non sappiamo più che fare. Allora, o si cambiano i regolamenti e si risolve questo tipo di problema, ma se uno fa le cose in maniera regolare e poi non arriva al parere dei revisori, tanto vale allora presentare gli emendamenti durante la seduta o in altri contesti. Detto questo, sicuramente il dato politico è che, in seguito alla presentazione dell'emendamento di cui sono confirmatario insieme al collega, il Sindaco si sia attivato estremamente in maniera celere per avere la Valenzana a Palazzo e provare a concordare un contributo. Detto questo, Presidente, le chiedo di riportare integralmente in delibera il mio intervento. Se non passa la pregiudiziale pazienza, un tentativo con i revisori durante la seduta si poteva fare, semplicemente chiamandoli e vedere se fosse stato possibile avere un parere dopo che c'è stato quello dei dirigenti del Comune. Grazie Presidente per la sua attenzione".

Intervengono i Consiglieri Boccardi e Varona.

Interviene il Sindaco Oddone: "Velocemente per non togliere tempo al dibattito, ovviamente, era solo per precisare che l'incontro con la squadra della Valenzana era questo, il secondo, il primo era proprio per cercare di capire che cosa potesse servire, federazione gioco calcio queste cose molto molto molto semplici e leggere, poi oggi per capire anche i tempi dati dal

regolamento di diritto sportivo che porteranno ovviamente all'iscrizione della squadra e quindi alla formazione del calendario e quindi poi alla disputa delle partite, che comunque anche se non fosse stato così, l'emendamento, per chi l'ha ricevuto, per chi l'ha letto, fosse uno stimolo a operare in una certa direzione, giustamente ben venga. Quando l'avremo ci riserveremo di leggere se questi 3.000 euro richiesti sono destinati alla Valenzana. Questo è poi dopo una cosa, stiamo discutendo qua da ogni intervento alla Valenzana se erano destinati alla Valenzana o a squadre sportive o a impianti sportivi o a quant'altro ci sia, quindi vediamo poi... Beh voi parlate di Valenzana, nessuno... Cioè quindi alle squadre... Agli impianti sportivi. Io non lo so. Valenzana l'avete detto voi, io sono venuto dietro alle vostre domande. Se poi questa era una sorta di nuova richiesta di inizio campagna elettorale va bene. Davide Varona, Consigliere Varona, sai come si dice che dopo sette fette aveva capito che era poi Polenta. Ok, questo probabilmente è quello che è successo, ma non è mai troppo tardi. Grazie Presidente".

Interviene il Consigliere Deangelis.

Interviene il vice Sindaco Rossi.

Replica il Consigliere Varona, dichiarando il voto favorevole del Gruppo del Partito Democratico sulla pregiudiziale.

Il Presidente Spinelli mette in votazione la pregiudiziale sul punto richiesta dal Capogruppo Ballerini.

Con voti favorevoli n. 5 (Ballerini, Capuzzo Lamperti, Griva, Lanza, Varona), voti contrari n. 10 (Bissacco, Boccardi, Cometti, Costa, Deangelis, Gatti, Giordano, Miakieva, Oddone, Spinelli), resi in modalità elettronica e proclamati dal Presidente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Respinge la pregiudiziale sul punto.

Si prosegue con la trattazione del punto all'ordine del giorno.

Relaziona l'oggetto l'Assessore Luca Merlino.

Interviene il Capogruppo Ballerini: *"Grazie Presidente. Allora, abbiamo visto a pezzi questo punto in commissione, viste poi le correzioni che sono state fatte successivamente. L'intervento dell'assessore Merlino che tocca, parto dalla fine, quindi dallo sport, bene come ha detto ci sono grandi necessità abbiamo ricordate alcune ma tante squadre hanno molte necessità quindi credo che tutto quello che viene caricato sul capitolo sport chiaramente possa solo portare beneficio visto le tante partite, passatemi il termine visto il tema, in gioco. Quindi va bene, l'emendamento non è andato, ma quindi vedo che c'è un impegno*

comunque, l'Assessore l'ha detto, penso ha parlato anche a nome della Giunta, quindi che ci sia un impegno per cercare di trovare risorse, quindi spostare soldi in capitoli dello sport per appunto supportare queste criticità che sono state descritte. Credo che lo sport abbia bisogno in questa fase, questa amministrazione sicuramente ha in questa fase, nella fase precedente in realtà, ha investito su altre diciamo partite e adesso forse è giunto il momento di spostare qualcosa anche in più sullo sport e quindi è giusto che anche questo settore abbia la giusta attenzione. Il merito, beh i numeri ritornano questo almeno adesso, anche prima gli equilibri ritornavano, ma con numeri un po' sbagliati dico quello che ho detto in commissione. C'è una grande perplessità su una dimenticanza dell'assessorato ai lavori pubblici, nel senso che andiamo tra poco a inaugurare credo l'ex Coop, e non c'è in previsione nulla sulle spese energetiche dell'ex Coop, quindi questo è già una dimenticanza, quindi su quelli che sono i prossimi tre anni sicuramente bisognerà fare un ragionamento, visto che abbiamo trasferito 100.000 euro in più alla Casa di Riposo proprio perché buona parte erano relative a aumenti di spese energetiche, non considerare in questa previsione quelle che sono appunto le spese energetiche e di funzionamento di un edificio importante che è costato con i fondi del PNRR circa 4 milioni di euro, è una dimenticanza rilevante. Stessa cosa vale per la piscina. La piscina che vabbè è ancora un pochino indietro diciamo su quella che è la costruzione, come sappiamo le minoranze avevano polemizzato fin dall'inizio relativamente non tanto alla natura dell'intervento, quanto alla totale assenza di un piano economico finanziario che su un'opera pubblica di così grande portata, soprattutto perché non pagata con fondi del PNRR, quindi che arrivano, ma pagata con soldi delle tasche dei cittadini, io credo che sia abbastanza, diciamo azzardoso, fare un'opera pubblica di questo tipo senza ragionare su quelle che poi sono le spese di gestione e non metterle in un bilancio di previsione per i prossimi anni. Anche questa è una mancanza perché a questo punto mi viene da dire: come avreste fatto a far quadrare i numeri se avessimo inserito queste spese che a breve incideranno realmente, perlomeno quello dell'Ex Coop, su quello che è il nostro bilancio. Questo sicuramente è una qualche cosa da ragionare, da quantificare e poi da ragionare sicuramente per i prossimi bilanci. Probabilmente siccome parliamo poi di 26-27, probabilmente un minimo di ragionamento e qualcosa nella posta a mio parere per far sì che insomma fosse il più reale possibile la previsione dei prossimi anni, credo che andasse considerata. Detto questo non entro negli altri numeri che insomma abbiamo visto, durante, anche perché poi farò dopo la dichiarazione di voto però considerando che ritengo non del tutto legittimo l'essere andati avanti su questo punto e mi riservo successivamente di fare poi l'intervento per la dichiarazione di voto. Grazie".

Intervengono i Consiglieri Varona e Griva.

Interviene il Sindaco Oddone: "Sì, grazie. Prima di passare alle dichiarazioni di voto, due semplici risposte ai punti che sono stati toccati prima. Partendo dalla piscina, quello che viene richiesto, così colgo l'occasione anche per il pubblico e gli scrittori di social che sono presenti stasera. Non rientra in un piano economico finanziario ovviamente la gestione della piscina, ci sarà poi dopo un bando perché questo non è un project, quindi forse credo che l'abbiamo già detto la volta precedente o qualche Consiglio comunale fa, quindi quando ci sarà poi dopo la necessità verrà fatto il bando per la gestione. Per quanto riguarda invece

andando in ordine subito l'Uspidali, ben vengano, io ritengo tutti quegli sforzi anche di finanziamento per il contributo, quindi anche sulla Casa di Riposo perché è necessario. E' necessario. Consigliere Griva lo sa benissimo, abbiamo dovuto fare gli adeguamenti ai contratti della Global Service con un aumento dell'11%, ma ne avete già sicuramente parlato in Commissione. Ovviamente sono anche aumentati i costi delle bollette, perché questo purtroppo lo vediamo tutti i giorni, ne risentiamo anche qua noi. Sono quindi sempre stati fatti degli interventi, giustamente, è anni che si parla di ampliare la possibilità di ricevere degli ospiti. E andremo avanti ovviamente su questa strada di ristrutturazione anche delle ali mancanti nella casa di riposo, però insomma se il signore vorrà qualche mese ce l'abbiamo ancora, quindi qualche cosa riusciremo a fare. Poi chi ci sarà dopo proseguirà su quello che noi abbiamo lasciato e ricordiamo anche che le rette come sappiamo tutti, sono le più basse e io sono d'accordissimo, abbiamo sempre discusso questo, da sempre, dal 2010 che sono in Consiglio comunale e quindi Marilena ne abbiamo sempre discusso di questo e cerchiamo, per quanto mi riguarda e per quanto era quello che io penso, di mantenerle sempre con dei costi contenuti finché ovviamente si potrà fare in questo senso. Dunque della piscina abbiamo parlato. Le strade: quelle citate, sicuramente sono dei grossi problemi, è già stato fatto un intervento cospicuo di chiusura dei buchi che ci sono, altri interventi partiranno, credo, verso la fine del mese comunque e come voi ben sapete, ma bisognerebbe anche ricordarlo, la maggior parte di quello che ci troviamo noi oggi, ma come era nelle passate amministrazioni, sono poi dopo dei lavori che sono di Telecom, che sono di AM+, che sono di Enel e per queste necessità, ad esempio il lavoro più importante che è stato fatto è stato quello scavo, quella traccia che poi ha dovuto portare il potenziamento del cavidotto Enel fino verso Bulgari. E quindi purtroppo queste sono cose. Quando si parla di portare la fibra ottica a tutti i condomini, che è ovvio, necessario e tutto il resto, è un po' di tempo che se ne parla e io mi chiedo il giorno che si dovrà fare questo intervento, immaginatevi i marciapiedi come saranno ridotti. Perché la maggior parte, quasi tutti i nostri marciapiedi sono fatti con cubetti messi nella sabbia, quindi basta che uno se ne tolga o basta che ci sia un cedimento da qualche parte, tutti i cubetti si tolgono. Immaginiamoci quando vengono tolti. Ci hanno fatto una segnalazione a proposito di questo, di un ripristino che c'è dietro la pensilina dell'autobus davanti a un essere lavoro pessimo e tutto il resto ma anche qua quando vengono fatti i ripristini hanno bisogno dell'asestamento. Dico con voi che poi il consigliere Ballerini, allora Assessore dei lavori pubblici, ben conosce, ben sa, quindi ci sono gli asestamenti che devono essere fatti e attesi e questi hanno messo purtroppo del bitume lì al posto di ripristinare e che era meglio lasciassero un po' di ghiaia sul posto, sarebbe stato meglio. Comunque anche qua insomma abbiamo destinato delle risorse, magari sono poche, lo vedremo nel corso dei prossimi mesi, anche qua vedremo gli interventi da fare. Sicuramente uno lo ricordiamo, era quel famoso ponte sul sovrappasso della ferrovia che è stato chiuso per quattro anni, bene lo sapete. Per quanto riguarda le scuole: vado velocemente, sono state risistemate, riadeguate, fatti i lavori su tutte le mense. Tutte le mense, tutte le scuole hanno oggi un frigorifero che prima non c'era, quindi è stato adeguato, quindi sono state cambiate, risistemate, rimesse a posto. Le aule sono state diciamo con degli interventi, non di restauro totale, ma comunque quello che serviva, usufruendo dei contributi covid. Le aule, lo sapete, forse l'avete citato, sono state imbiancate nel 2020. Su questo delle scuole dimentichiamo comunque io come dico grazie a tutti perché

quando si fanno questi lavori è tutto il consesso del Consiglio comunale che collabora al di là dei giochi delle parti che possono esserci, però c'è chi controlla, c'è chi fa, c'è ovviamente chi dice va bene, non va bene, però insomma tutti insieme dobbiamo andare per quanto riguarda secondo me questi grandi temi che si portano a casa, i risultati, è stato fatto l'efficientamento energetico e sismico sulle scuole e in più abbiamo anche destinato parecchie aule, le cosiddette aule interattive con le lavagne, tendaggi per oscurare, luci, tutto il resto. Io ti ho religiosamente ascoltato, io nel rispetto della democrazia che avete detto prima, io ho fatto il mio piccolo intervento. Mi scusi a questo punto consigliere Griva, abbiate pazienza, mi sono sentito nel rispetto della democrazia, consigliere Varona, di fare il mio intervento. Ma niente, per carità, ci conosciamo da talmente tanti anni che puoi dirmi quello che vuoi. E per quanto riguarda la ex Coop, anche questo è un lavoro che risanerà oltre un edificio, anche riqualifica, passatemi il termine, un intero quartiere. Il lavoro è venuto bello, il palazzo è qui da vedere, fatto bene. Abbiamo rispettato nella destinazione quelli che sono i dettami del bando PNRR al quale abbiamo collaborato, che prevedeva destinato a volontariato, non mi ricordo più che cosa era, tutta l'altra dicitura perché il titolo era molto lungo, ma sicuramente consigliere Varona certo. Sarà poi da valutare tutti insieme, ovvio, perché su queste cose che rimangono poi nella città e alla città dobbiamo ragionarci tutti insieme come abbiamo fatto per il piano di protezione civile, che non è una cosa, non è una Bibbia, un Vangelo fine a se stesso bloccato lì, ma è il punto di inizio e quindi come tutte le cose seguiranno i tempi necessari, i tempi e i modi se sono da modificare, da integrare, da fare così pure l'assegnazione degli spazi nella ex Coop saranno valutati insieme nella prossima commissione credo che al di là di essere così antidemocratici credo che non ci possiate dire che non abbiamo convocato le commissioni quando in Consiglio comunale sono state richieste. Quindi anche questa sera, io nella mia qualità e nel mio intervento che faccio stasera, mi permetto di ricordare, di raccomandare al Presidente della Commissione dedicata a questo, che appena ci sarà l'agibilità di andare dentro, di valutare tutti insieme quelli che saranno gli spazi da destinare anche perché come ho detto prima, oggi ancora per qualche mese saremo noi, poi ci sarà qualcun altro che dovrà valutare e quindi collaborare insieme a quello che saranno gli spazi futuri. Credo di aver detto tutto, quello che era un piccolo intervento riassuntivo sugli appunti che erano stati fatti. Grazie".

Interviene il Consigliere Capuzzo Lamperti: "Grazie Presidente, questo intervento lo faccio seduto perché ho un po' di appunti e se mi alzo in piedi tenendo il foglio distante non riesco a leggere o perlomeno faccio fatica. Allora, parto dalla fine dell'intervento dell'Assessore Merlino. Benissimo Assessore, sono contento che abbia colto l'input, ma io so che lei già seguiva la partita da tempo (scusi il gioco di parole) per quanto riguarda la Valenzana, la società di calcio, riguardo ai problemi di cui abbiamo detto prima in precedenza sull'emendamento per le varie certificazioni inerenti allo stadio. Quindi benissimo che si proceda in quella direzione. Chiaramente 3.000 non era sicuramente, anche noi lo sappiamo, una cifra sufficiente a risolvere i problemi che ci sono. Però diciamo che 3.000 qua, 4.000 in una futura variazione, di qua e di là, tutto messo assieme poi fa sostanza. Riguardo a questo, rilevo che il parere favorevole dell'architetto Tardito riguardo all'emendamento presentato da me e collega Ballerini, oltre a essere favorevole, specifica e non so con quale senso, che il contributo per la Stravalenza era di circa 2.000 euro, quindi c'era un budget previsto

inizialmente di 2.000 euro e poi questo contributo è lievitato, come detto, nel parere che, chiedo, poi venga inviato a tutti i colleghi consiglieri, lievita fino alla cifra di 5.000 euro. Ovviamente dottoressa non l'ho detto, ma anche questo intervento è integralmente in delibera. Proseguendo su quello che è la variazione e il bilancio in generale, allora ci sono delle criticità che io ho rilevato non nel bilancio ma per quanto riguarda alcune spese, alcune determine viste sull'albo pretorio. Allora, determina n. 85 del febbraio del 25 riporta la spesa di 8.784, una determina fatta dalla dottoressa Crescenzi, così come determina n. 345 del 21/6/24 con la cifra, cito precisamente come determina, 4.392 euro e poi due successive determine, dirigenziali dell'architetto Tardito n. 132 e n. 375 del 12/3/25 e per un importo di 2177 euro e la n. 375 del 23 luglio del 25 di circa 700 euro per un totale di 15.968 euro, quindi 16.000 euro totali di queste determine, con incarichi e impegni di spesa verso una sola società, una certa Pubblibroker SRL di Alessandria, che ha ricevuto questa enorme quantità di denaro senza andare secondo me, a mio parere, a rispettare integralmente quella che è la normativa in materia di affidamenti diretti, perché l'art. 49 del codice dei contratti pubblici parla di principio di rotazione, che deve essere fatto per quanto riguarda gli impegni di spesa fatti dagli enti pubblici, principio di rotazione che vige per due affidamenti consecutivi per un importo superiore ai 5.000 Euro, abbiamo visto che c'è un importo da 8.700, quindi quasi 9.000, un importo da 4.500, un altro da 2.000 per un totale di circa 16.000 euro, in praticamente molto meno di un anno su questa società che si occupa di comunicazioni e altro e sapendo che sul territorio sono presenti numerosissimi e molti altri player in materia, come mai ci sono queste determine fatte alla stessa società con questi impegni di spesa che superano di gran lunga il termine di cui parlava in precedenza di circa 5.000 euro e come mai non fosse rispettato il principio di rotazione appunto secondo il nuovo codice dei contratti pubblici. Quindi questo mi lasciava un po' perplesso, poi soprattutto volevo anche sottolineare e rilevare come forse ci possano essere anche possibili ed eventuali conflitti di interesse per commesse private alla stessa società da parte di qualche membro di questa amministrazione comunale. Magari me lo spiegheranno i diretti interessati, i dirigenti del provvedimento dottoressa Crescenzi o la dottoressa Tardito, potremo anche vederle poi successivamente in un'eventuale commissione bilancio. E poi per ricollegarmi al tema asfalti toccato in precedenza dai colleghi e anche dal Sindaco, il problema non è su quelli che sono stati fatti o su quelli che sono in programma, ma su quelli che non sono in programma e non sono ancora stati fatti, perché i soldi c'è da dire che sono veramente pochi per la manutenzione stradale. Oltre alla manutenzione vera e propria degli asfalti, io sottolineo sempre il problema che c'è con le caditoie perché ci sono alcuni punti della città dove non vengono mai controllate e soprattutto svuotate le caditoie, perché ci sono dei problemi di smaltimento del rifiuto che viene estratto se non viene affidato alle società in grado di andare a smaltirlo correttamente. Anche sulle caditoie secondo me bisognerebbe prevedere una spesa maggiore di quella che si è fatta fino adesso. Anche perché un controllo continuo permette di tenere sotto controllo la situazione quando ci sono le bombe d'acqua a cui siamo stati abituati nell'ultimo periodo. Abbiamo visto che il lavoro, il contributo della protezione civile, delle forze dell'ordine e anche della nostra polizia locale, che ringrazio per essere qui stasera presente, non è sempre sufficiente a contenere quelle che sono le bombe d'acqua, con un'intenzione aggiuntiva sicuramente si darebbe un altro bel contributo. Poi altre spese ipotetiche. Più avanti nel Consiglio, nell'ordine del giorno, c'è un atto di indirizzo che chiede

di impegnare l'amministrazione comunale verso contributo agli alpini di Valenza, al gruppo alpini di Valenza per il monumento che vorrebbero andare a rimettere a nuovo pagandolo di tasca loro, che cuba una cifra di circa 25.000 euro. Ovviamente il contributo che io ho richiesto nell'atto di indirizzo è quasi simbolico, apertissimo a proposte modificative di emendamento e di portare avanti anche magari una cifra maggiore, oltre al fatto di farci carico, come Comune e amministrazione comunale, dell'impianto di illuminazione del monumento stesso del gruppo degli Alpini di Valenza. Poi volevo ricordare al Sindaco che magari si è dimenticato e non ha ancora visto i soldi a bilancio per quanto riguarda plateatici e canoni mercatali, ricordo che il Consiglio comunale votò all'unanimità dei gruppi di maggioranza nel novembre e dicembre 2024, quindi verso la fine dell'anno scorso, due mozioni contenenti misure a sostegno sia di plateatici per le attività commerciali, che del canone mercatale per il mercato del sabato. Quindi anche questa è qualcosa che bisognerà fare, il Sindaco aveva promesso che si sarebbe portato avanti ma non è stato fatto. Quindi siamo fiduciosi che venga fatto più avanti con una futura variazione di bilancio, perché il commercio cittadino non è solo eventi, corriandoli e giochi per strada, ma è anche mettere i soldi veramente nelle tasche degli imprenditori che investono nella città con dehor o eventuali iniziative che prevedono l'occupazione del suolo. Quindi se si andasse a ridurre la spesa che questi sostengono, diciamo che si lascia proprio il soldo in tasca all'imprenditore e sappiamo tutti quanto negli ultimi anni il tema del commercio sia stato messo in crisi dai grandi player della distribuzione e soprattutto dal commercio online, perché ovviamente per situazioni di comodità è preferito dai privati, quindi il Comune secondo me come ente deve provvedere a dare una mano a questi ultimi che ho citato. Riprendo velocissimamente Invece il discorso che faceva sulle scuole, arrivo Presidente sono in conclusione, sull'imbiancare le aule alla scuola Don Minzoni che è da diverso tempo che non viene fatto. Anni fa era stato chiesto dai genitori di poter imbiancare direttamente con un progetto organizzato dalla scuola, dalla Preside, adesso questi stessi genitori chiedono di imbiancare le aule e dal Comune gli viene risposto che devono imbiancarselo, in poche parole. È stato detto così nella precedente Commissione di bilancio, non so quanto sia consono per un'amministrazione comunale rispondere alle famiglie dei nostri bambini di andarsi ad imbiancare le aule. Rimane un po' un cortocircuito nel sistema. Mi riservo più tardi per la dichiarazione di voto, Presidente. La ringrazio per avermi ascoltato e avermi concesso un minuto in più. Gentilissimo".

Interviene il Consigliere Deangelis.

Segue la replica dell'Assessore Merlino.

Interviene il Capogruppo Ballerini: *"Il pubblico mi guarda sconsolato quindi cercherò di essere conciso. Grazie delle risposte, chiaramente alcune condivisibili, altre meno. Un secondo solo per parlare delle strade, 175.000 euro, tolta l'IVA, tolta la sicurezza, sono 100.000 euro mal contate. Forse sono sufficienti a fare il primo tratto di via Ariosto fino più o meno a Largo Macchiavelli, partendo da Viale Dante. Quindi non credo ci sarà molto di più con 100.000 euro. Sul fatto che ci sono degli ammaloramenti dovuti agli interventi per i sottoservizi, chiaro, il Comune dovrà stare attento per poi far fare i ripristini in modo corretto,*

però diciamo che le strade sono talmente ammalorate, che non possiamo ridurre solamente a dove sono intervenuti Telecom o altri per dire che solamente quei posti lì, parlo per esempio della circonvallazione ormai a pezzi. L'ingresso di Valenza è a pezzi. Dalla parte diciamo della Esso arrivando insomma, e peraltro un lavoro non fatto neanche tanto tempo fa con dei rappezzi che poi chiaramente a forza di rappezzare il rappezzo poi viene su e quindi c'era anche un giovane, non giovane, un professore di fisica valenzano dell'università, che ha detto che ha fatto proprio delle osservazioni su questi, su quello che sono questi rattoppi, che poi alla fine ci va l'acqua sotto, si staccano e quindi servono tendenzialmente a poco, cioè tamponano al momento, ma poi bisogna eh e se lo dice il professore di fisica io alzo le mani. Sul resto benissimo l'ex Coop magari si poteva valutare oltre che per l'associazione magari valutare se all'interno non abbiamo ancora parlato della destinazione, ma ad esempio spostare qualche ufficio, potrebbe essere un'opzione magari anche per avere dei locali ancora più adatti e soprattutto per migliorare la qualità anche del lavoro dei dipendenti comunali. La piscina l'abbiamo già detto: benissimo l'intervento, qualche perplessità sui 600.000 euro del GSE che sono stati aggiunti a quello che era lo stanziamento iniziale e che servono per riuscire a terminare i lavori. Ricordo che data l'entità dell'importo ritengo che sia difficile poter dare allo stesso soggetto l'appalto, ma essendo una variazione importante, 600.000 euro che dovranno essere appaltati a un soggetto terzo che dovrà poi subentrare a quello che è l'intervento. Abbiamo parlato, nessuno ha più parlato del cimitero, che ai miei tempi era invece oggetto di attacchi delle minoranze, erano stati fatti diversi ripristini, sappiamo che una parte del cimitero aveva avuto negli anni una delle problematiche importanti, erano stati iniziati dei lavori, non ricordo al momento a memoria finanziamenti degli stessi. Ricordo che abbiamo sempre, riparlando di amianto, un edificio che i dipendenti comunali respirano tutti i giorni ed è qua nel cortile, magari anche lì, visto che insomma l'amministrazione riesce ad avere con abbastanza facilità finanziamenti anche attraverso fondazioni o altro, magari avere anche un po' di sensibilità verso questo edificio che stiamo respirando anche adesso qua dalle finestre aperte e che insiste da molto e adesso che il bilancio lo può permettere almeno in prospettiva o l'incapsulamento o la rimozione andrebbe sicuramente pensato. Non entro nel merito di altre cose anche per economicità di tempo al fine di portare avanti insomma finalmente arrivare alla fine di questi punti del Consiglio. Detto questo anticipo che non parteciperò al voto ritenendo che non avendo diciamo discusso l'emendamento non sia possibile discutere il punto, quindi l'abbiamo discusso ma Valenza Futura non parteciperà al voto".

Interviene il Consigliere Varona.

Interviene il Consigliere Capuzzo Lamperti: *"Grazie Presidente. Allora, noto che alcune risposte non mi sono state date, come tante volte non vengono date nemmeno in commissione perché i diretti interessati non ci sono, come ad esempio sulle caditorie, sui plateatici, sull'eventuale atto di indirizzo successivo degli Alpini e anche su quanto detto per quanto riguarda le scuole e oltretutto sulle determine che citavo prima della dottoressa Crescenzi e della dottoressa Tardito inerenti a affidamenti complessivi superiori ai 16.000 euro per una singola società e quindi richiamato il principio di rotazione detto in precedenza. Per quanto riguarda quello che abbiamo discusso fino adesso, ovvero la variazione di*

assestamento, sicuramente anche io come il collega Ballerini non parteciperò al voto, rilevando il fatto che abbiamo presentato l'emendamento dentro i termini da regolamento e manca il parere del revisore dei conti, quindi, siccome non è stato neanche portato in discussione l'emendamento, non parteciperò al voto di tutta la delibera. Detto questo, vedremo in futuro se con una futura variazione ci sarà modo di portarlo in discussione e addirittura aumentarlo per quanto riguarda le risorse economiche che abbiamo individuato in un determinato capitolo di spesa che era quello delle manifestazioni. Rilevo il fatto che è la seconda seduta di Consiglio Comunale, questa dove discutiamo il bilancio, perché ricordo a tutti che settimana scorsa, quando è stata portata la delibera, non è stata neanche illustrata correttamente, secondo me, dall'Assessore Merlino che aveva chiesto un rinvio per la mancanza di alcuni documenti e su un mancato parere anche lì dei revisori dei conti che non avevano potuto esprimersi su un capitolo di spesa portato all'ultimo. Bene che lei, Presidente, si sia alzato dal suo posto e abbia fatto mancare il numero legale a questa maggioranza ormai fatta a brandelli, perché come chiesto dall'Assessore, aveva chiesto il rinvio, rinvio che non è stato... Come Presidente? Come Presidente non la sento, mi dica. Proseguo. Quindi come stavo dicendo, correttamente chiesto il rinvio dall'Assessore Merlino, suffragato anche dal parere del dirigente Capo dei servizi finanziari, dottor Robaldo, rinvio che non è stato accordato dal Consiglio né tanto meno dal Sindaco, quindi questo rileva che ci siano più di semplici attriti nella sua maggioranza, Sindaco, ma delle vere e proprie spaccature. D'altronde lei come aveva citato e detto lo scorso Consiglio comunale, è tutto registrato, lei non ha le competenze, tante volte per rispondere alle nostre domande, perché fondamentalmente io credo che non abbia neanche un minimo di voglia di impegnarsi per studiare e andare a vedere quello che lei e la sua amministrazione portate avanti. Bene il PNRR di cui abbiamo parlato prima, grazie all'Assessore Merlino, sono stati portati a casa fondi importanti per la città, come avevo già detto in altri consigli comunali, credo che sia l'unico barlume di speranza, di luce in questa Giunta, è che ci sia l'Assessore Merlino perché senza di esso io credo che lei Sindaco sia perso come tutti i suoi colleghi di Giunta. Abbiamo visto anche recentemente all'albo pretorio una delibera dove l'Assessore ha votato contro, anche lì giustamente perché c'è stato un parere della polizia locale sulle prescrizioni fatte sul posizionamento dei cartelli pubblicitari inerenti alle stazioni di ricarica elettrica per le biciclette. Anche lì, con questo parere un po' ambiguo della polizia locale, in cui chiedeva di modificare diverse prescrizioni, non è stato accolto. Lei ha tirato dritto in Giunta, ha voluto votarlo lo stesso. Vedremo quale sarà il risultato futuro. Come ha anticipato il Presidente, mi avvio alla conclusione, non parteciperò al voto per la questione dell'emendamento. Auguro al Sindaco di riuscire ad andare avanti così, in maniera un po' claudicante da qui alla fine, tanto sette, otto mesi passano in fretta, come detto. L'unico sollievo che ho, Sindaco, è che lei non sarà più Sindaco di questa città, fortunatamente. Grazie mille".

Seguono le dichiarazioni di voto favorevole dei Capigruppo Miakieva e Deangelis.

Interviene il Sindaco Oddone: *"Ma io sarò brevissimo, visto e sentite le dichiarazioni di voto, non posso far altro che ringraziare la maggioranza, dove anche questa volta, quantunque se ne dica, con senso di rispetto, coerenza e lealtà con i quali tutti noi, maggioranza e minoranza, siamo stati eletti. È vero che è bello a volte prendendola anche, passatemi il*

termine, con un po' di ironia a volte degli interventi, forse anche per sdrammatizzare le ore che si perdono qua dentro, per le quali tutti noi dedichiamo del tempo e cerchiamo di impegnarci. Ci si riesce, non ci si riesce, bene, male, però questo è l'esercizio della democrazia. Sono belli tutti gli interventi, dico, anche quelli che sono in disaccordo, perché è giusto che sia così, perché questo deve essere il confronto. Poi si passa il limite, come è successo l'altra volta. Tre, nel tuo intervento consigliere De Angelis, hai saltato un particolare. Tre Presidenti del Consiglio hanno fatto mancare il numero legale, due quando si sono accorti che con la loro presenza sarebbe mancato il numero legale. E quando si siedono là sopra, come ricorda molto spesso il Consigliere Presidente Spinelli, devono cercare di essere super partes. Questa è una cosa importante. E poi ci sono quelle mancanze di rispetto per il quale io vengo definito vecchio, che lo sono, ma come dico sempre io alla mia età ci sono arrivato. E quindi non me ne vanto ma qua sono, con una storia politica breve, ma io sono nato da una parte e rimarrò da quella parte senza cambiare a seconda di quelle che sono le richieste, i ricatti, quelle azioni che portano a destabilizzare. E tutto questo è fatto con una mancanza di educazione e rispetto. Come per altro è successo nel passato Consiglio Comunale. E lì abbiamo visto l'apoteosi. Sono stati scritti molti articoli e bene hanno fatto. Scriverli sui social, tutto il resto. Bene hanno fatto. Le persone tanto per strada vengono conosciute, bene o male, Valenza è una piccola realtà, ci si conosce tutti, gli apprezzamenti fuori dal Consiglio Comunale tra amici, perché qui alla fine al di là dei posti che occupiamo ci conosciamo e siamo tutti amici, i commenti si fanno al di là delle appartenenze politiche e meno male che tra di noi succede questo. Per cui io ringrazio il Consigliere De Angelis per le sue parole e per la citazione di uno statista, quale è stato Andreotti. Per il resto, visto che ci conosciamo noi da molti anni, queste mancanze di educazione verso un vecchio e la mancanza di rispetto verso un vecchio, che comunque è stato eletto democraticamente. Pochi voti, ma abbiamo recuperato 2% dal primo turno del ballottaggio. Sempre pochi voti, ma purtroppo per loro, la città si è espressa in quel modo. E nel 26, se arriveremo al 26, probabilmente si esprimerà in un altro modo. Però sempre in modo democratico al di là delle come dico sempre,, delle parti, perché poi c'è anche un gioco politico delle parti, sempre democraticamente e se gli argomenti dice bene Viktoria, questa sera sono la Valenzana, giustamente Viktoria hai detto bene, vuol dire che andiamo veramente bene, vuol dire che siamo sulla strada giusta e se gli argomenti sono le marchette elettorali che si cercano di fare ancora di più siamo sulla strada giusta, ancora di più io spero che arriviamo alla fine per portare a termine quei lavori, quelle opere che sono necessarie da lasciare alla città. Poi ovvio sono state fatte delle scelte diverse, ne abbiamo già parlato un'altra volta, uno faceva una scelta, gli altri ne hanno fatte un'altra, va bene, ma comunque sono delle cose che restano e questo è importante, lasciare un qualche cosa alla città e io credo che questo sia il nostro compito. Il rispetto verso la città in cui noi siamo nati, dove viviamo, dove lavoriamo, dove facciamo i consiglieri. Io personalmente lo faccio anche male, ma va bene, i cittadini si saranno sbagliati. Ma questo è il rispetto della democrazia e il rispetto della democrazia deve portare anche all'educazione. Questo purtroppo educare non spetta a me, non sono un papà, fortunatamente per alcuni, non sono un papà, non voglio fare l'educatore, non sono un educatore e democraticamente e con un po' di compassione accetto anche quello che mi dicono. Grazie".

IL CONSIGLIO COMUNALE

Viste le seguenti deliberazioni del Consiglio Comunale:

- n. 36 del 15/10/2024, esecutiva ai sensi di legge ad oggetto “Esame ed Approvazione Documento Unico di Programmazione (DUP) 2025-2027;
- n. 50 del 18/12/2024, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto “Approvazione Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2025-2027”;
- n. 51 del 18/12/2024, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto “Esame ed approvazione Bilancio di Previsione finanziario 2025-2027 (art. 11 D.Lgs. 118/2011 e s.m.i.)”;
- n. 5 del 29/04/2025, esecutiva ai sensi di legge, all’oggetto “Esame ed approvazione Rendiconto della gestione – Esercizio Finanziario 2024”;
- n. 7 del 29/04/2025, esecutiva ai sensi di legge, all’oggetto “Esame ed approvazione variazione al Bilancio di Previsione Finanziario 2025-2027. Modifica Nota di Aggiornamento al DUP 2025-2027 e del Programma Triennale Lavori Pubblici 2025/2027”;

Dato atto che:

- ai sensi dell’art. 175 comma 8 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. *“Mediante la variazione di assestamento generale, deliberata dall’organo consiliare dell’ente entro il 31 luglio di ciascun anno, si attua la verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, compreso il fondo di riserva ed il fondo di cassa, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio”*
- ai sensi dell’art. 193 comma 1 e 2 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. *“Gli enti locali rispettano durante la gestione e nelle variazioni di bilancio il pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti in bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti, secondo le norme contabili recate dal presente testo unico, con particolare riferimento agli equilibri di competenza e di cassa di cui all’art. 162, comma 6.*
Con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell’ente locale, e comunque almeno una volta entro il 31 luglio di ciascun anno, l’organo consiliare provvede con delibera a dare atto del permanere degli equilibri generali di bilancio o, in caso di accertamento negativo, ad adottare, contestualmente:
 - a) le misure necessarie a ripristinare il pareggio qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di gestione o di amministrazione, per squilibrio della gestione di competenza, di cassa ovvero della gestione dei residui;*
 - b) i provvedimenti per il ripiano degli eventuali debiti di cui all’art. 194;*
 - c) le iniziative necessarie ad adeguare il fondo crediti di dubbia esigibilità accantonato nel risultato di amministrazione in caso di gravi squilibri riguardanti la gestione dei residui”.*
- Il Settore Finanziario ha raccolto i dati utili al fine di procedere all’Assestamento Generale del Bilancio di previsione 2025-2027 con contestuale verifica del permanere degli Equilibri Generali del Bilancio;

Vista la Deliberazione di Consiglio Comunale adottata in data 23/07/2025 ad oggetto “Ripiano disavanzo da riaccertamento straordinario dei residui attivi e passivi al 1° gennaio 2015 – presa d’atto recupero totale anticipato”, dove si evidenzia che con l’approvazione del Rendiconto di gestione 2024 il comune di Valenza ha anticipatamente completato il

ripiano del disavanzo da riaccertamento straordinario, pari ad € 9.884.654,74, rispetto alle modalità di rientro definite con Deliberazione n. 12 del 12/05/2020, a seguito di Delibera Corte dei Conti Sez. Reg. controllo del Piemonte n. 38/2020 e pertanto il comune non è più tenuto all'inserimento nel Bilancio di previsione della rata (trentennale) di recupero del disavanzo di € 329.488,49, autorizzando l'ufficio finanziario a non prevedere ulteriormente l'applicazione della quota annuale di ripiano del disavanzo poiché integralmente recuperato;

Preso atto della comunicazione da parte del Dipartimento Funzione Pubblica PA Digitale concernente il finanziamento PNRR "Digitalizzazione e semplificazione delle procedure (SUAP-SUE) Enti Terzi" per un importo complessivo di € 11.869,40;

Considerata l'opportunità di applicare l'avanzo destinato agli investimenti, risultante dall'Allegato A3 del risultato di amministrazione esercizio 2024 per € 317.000,00 a finanziamento di interventi di manutenzione straordinaria in conto capitale;

Dato atto che

- dall'operazione di assestamento, ex art. 175 comma 8, è emersa la necessità di apportare le variazioni al Bilancio di Previsione finanziario 2025/2027, come riassunte nel prospetto allegato **sub A)** alla presente deliberazione;
- le suddette variazioni riguardano sia la parte corrente che capitale del Bilancio 2025/2027 e risultano di competenza del Consiglio Comunale ai sensi di quanto prescritto dall'art. 175 c. 2 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;
- le suddette variazioni si considerano in equilibrio, in presenza di un risultato di competenza non negativo, nel rispetto delle disposizioni di cui ai commi 820 e 821 dell'art.1 Legge 145/2018;
- ai sensi di quanto previsto dall'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000, come da relazione del Dirigente del II Settore, allegato **sub B)**, permangono gli equilibri di bilancio 2025-2027;
- si è provveduto ad una verifica delle previsioni di cassa che risultano tali da configurare un conseguimento di un fondo finale di cassa non negativo (art. 162 comma 6 D.Lgs. n. 267/2000);

Preso atto che, in sede delle sedute in data 21/07/2025 e 28/07/2025, la Commissione consiliare competente ha esaminato il prospetto di Variazione di Assestamento e di salvaguardia degli equilibri di bilancio;

Visto il parere favorevole reso dal Collegio dei Revisori acquisito al prot. N. 16181 del 28/07/2025 ai sensi dell'art. 239, comma 1 lett. b) punto 2 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., allegato **sub C)**;

Preso atto altresì della Deliberazione di Giunta comunale n. 65 del 15/07/2025, dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi di legge, all'oggetto "Monitoraggio dello stato di attuazione degli obiettivi gestionali 2025 e approvazione del report monitoraggio intermedio controllo strategico anno 2025." **sub D)**

Visti i pareri favorevoli di regolarità contabile e tecnica resi, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n.267/2000, del Dirigente del II Settore, per tutti gli effetti di competenza;

Visti :

il D.Lgs n. 267/2000 e s.m.i.

il D.Lgs.n. 118/2011 e s.m.i.

la Legge n. 213/2023 (Legge di bilancio per il 2024);

il vigente Regolamento Comunale di Contabilità ed in particolare l'art.16;

Con voti favorevoli n. 10 (Bissacco, Boccardi, Cometti, Costa, Deangelis, Gatti, Giordano, Miakieva, Spinelli, Oddone), voti contrari n. 2 (Griva, Varona) - i Consiglieri Ballerini, Capuzzo Lamperti, Lanza non partecipano al voto - resi in modalità elettronica e proclamati dal Presidente,

DELIBERA

- 1) di richiamare le premesse quali parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2) di apportare al Bilancio di previsione 2025/2027 le variazioni di cui al prospetto Sub A), allegato alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale;
- 3) di dare atto che, alla luce delle suddette variazioni, gli stanziamenti del Bilancio di previsione 2025/2027 sono tali da garantire il permanere degli equilibri generali di bilancio ai sensi di quanto prescritto dagli art. 162, 175 c.8 e 193 c. 1-2 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;
- 4) di dare atto inoltre che, alla luce delle variazioni adottate con il presente provvedimento, gli stanziamenti allocati al Bilancio di previsione finanziario 2025-2027 si considerano in equilibrio, di cui all'allegato 10 del D.Lgs. n. 118/2011;
- 5) di prendere atto:
 - della Relazione tecnica sull'andamento della gestione finanziaria ai fini della verifica del permanere degli equilibri di bilancio 2025-2027, allegato Sub B);
 - del parere del Collegio dei Revisori in merito alla variazione di assestamento generale e alla salvaguardia degli equilibri di bilancio, allegato Sub C);
 - della Deliberazione di Giunta comunale n. 65 del 15/07/2025, dichiarata immediatamente esecutiva ai sensi di legge, all'oggetto "Monitoraggio dello stato di attuazione degli obiettivi gestionali 2025 e approvazione del report monitoraggio intermedio controllo strategico anno 2025." Sub D);
- 6) di dare atto che la presente variazione al Bilancio di Previsione finanziario 2025/2027 comporta il corrispondente aggiornamento della nota di aggiornamento al D.U.P 2025/2027.

Dopodiché,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti favorevoli n. 10 (Bissacco, Boccardi, Cometti, Costa, Deangelis, Gatti, Giordano, Miakieva, Spinelli, Oddone), voti contrari n. 2 (Griva, Varona), - i Consiglieri Ballerini, Capuzzo Lamperti, Lanza non partecipano al voto - resi in modalità elettronica e proclamati dal Presidente,

D I C H I A R A

il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, D.Lgs. n.267/2000. stante la necessità di rendere immediatamente operativo lo stesso e adeguare gli stanziamenti di Bilancio Finanziario 2025-2027.

Approvato e sottoscritto

IL Presidente
f.to Angelo Spinelli

IL Segretario Generale
f.to Dott.ssa Paola Crescenzi

Pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il 05/09/2025 per gg. 15.

Valenza, 05/09/2025

IL Segretario Generale
f.to Dott.ssa Paola Crescenzi

La presente Deliberazione:

[X] è immediatamente eseguibile
(art. 134 - comma 4 - D. Lgs. 267/2000)

Valenza, 29/07/2025

IL Segretario Generale
f.to Dott.ssa Paola Crescenzi